

оригинальная статья

Эволюция регионального электорального процесса (на материале Кемеровской области – Кузбасса)

Кисляков Михаил Михайлович
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
Россия, Новосибирск
<https://orcid.org/0000-0002-4450-0432>
m.kislyakov@mail.ru

Востриков Константин Валерьевич
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева, Россия, Кемерово
<https://orcid.org/0000-0001-9132-9175>

Поступила 17.01.2022. Принята после рецензирования 10.03.2022. Принята в печать 28.03.2022.

Аннотация: Рассмотрены основные теоретические и практические аспекты электорального процесса: понятие *региональный электоральный процесс*, сущность и структура регионального электорального процесса, критерии выделения стадий регионального электорального процесса, факторы, влияющие на эффективность региональных выборов. Выделены общие тенденции, характерные для избирательного процесса в России в целом, специфика регионального электорального процесса, показаны изменения формы и содержания региональных выборов, определены перспективы развития регионального электорального процесса. Объект – региональные выборы, предмет – региональный электоральный процесс. Цель – проанализировать изменения в подходах исследования, формах и содержании регионального электорального процесса. Исследование базируется на историко-сравнительном, системном и вторичном анализе, выявлении сильных и слабых сторон избирательных кампаний, их возможностей и угроз, перспектив на выборах депутатов в ГД РФ в 1993–2021 гг. в Кузбассе. В региональном электоральном процессе имели место как общероссийские тенденции, так и региональные особенности, позитивные и негативные аспекты. Произошли изменения двух подсистем регионального электорального процесса: деятельности по подготовке и проведению региональных выборов и непосредственно процесса голосования (электоральная активность избирателей региона). Изменилось федеральное и региональное избирательное законодательство. Политический выбор избирателей Кемеровской области – Кузбасса стал более прагматичным.
Ключевые слова: электоральный процесс, факторы эффективности региональных выборов, форма региональных выборов, содержание региональных выборов, перспективы регионального электорального процесса

Цитирование: Кисляков М. М., Востриков К. В. Эволюция регионального электорального процесса (на материале Кемеровской области – Кузбасса). *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2022. Т. 7. № 2. С. 145–152. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-2-145-152>

full article

Evolution of the Regional Electoral Process in the Kemerovo Region

Mikhail M. Kislyakov
Siberian Institute of Management (branch) of RANEP, Russia,
Novosibirsk
<https://orcid.org/0000-0002-4450-0432>
m.kislyakov@mail.ru

Konstantin V. Vostrikov
T. F. Gorbachev State Technical University, Russia, Kemerovo
kvv-politik@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9132-9175>

Received 17 Jan 2022. Accepted after peer review 10 Mar 2022. Accepted for publication 28 Mar 2022.

Abstract: The present research featured regional elections and electoral processes. The objective was to analyze the changes in research approaches, forms, and content of elections. The historical-comparative, systemic, and secondary analysis made it possible to identify the strengths, weaknesses, opportunities, and threats for election campaigns to the State Duma in the Kemerovo region in 1993–2021. The article focuses on the concept, structure, stages, essence, efficiency, and trends of the electoral process in Russia and in the region.

Keywords: electoral process, efficiency factors of regional elections, form of regional elections, content of regional elections, perspectives of regional electoral process

Citation: Kislyakov M. M., Vostrikov K. V. Evolution of the Regional Electoral Process in the Kemerovo Region. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2022, 7(2): 145–152. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-2-145-152>

Введение

Выборы в регионах России приобретают особую значимость и актуальность в современной научной политологической литературе. Исследование теоретических и практических аспектов региональных выборов необходимо, на наш взгляд, по ряду причин: 1) важно выяснить, как изменились подходы к изучению региональных избирательных кампаний в современной России; 2) проанализировать, как изменились по форме и содержанию региональные выборы; 3) определить перспективы развития регионального электорального процесса.

Анализ научной литературы, посвященной проблеме развития регионального электорального процесса, позволяет утверждать, что исследователями проделана определенная работа по изучению таких аспектов, как участие молодежи в выборах на региональном уровне в регионах Юго-Западной Сибири [1]; выяснение соотношения региональных политических режимов и электорального процесса [2]; специфика регионального электорального процесса на примере выборов в законодательный орган¹; соотношение теории и практики регионального электорального процесса [3]; проблемы региональной электоральной политики и вопросы региональной электоральной конкуренции [4–6]; вопросы электорального участия молодежи на общероссийском уровне [7–9]. Вместе с тем пока не нашли отражения вопросы изменения подходов к исследованию форм и содержания регионального электорального процесса. При этом важно выяснить, что собой представляет понятие *региональный электоральный процесс*, какова его сущность, структура, каковы критерии выделения стадий регионального электорального процесса, современное состояние и перспективы.

Специфика понятия *электоральный процесс* базируется на следующих составляющих: отсутствие законов, определяющих сроки протекания электорального процесса; широкий круг участников электорального процесса; экономические, социально-политические, социокультурные, правовые и другие факторы.

Представляет определенный научный интерес точка зрения, что электоральный процесс можно рассматривать как систему и как процесс. Системный подход позволяет анализировать электоральный процесс как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов. Рассмотрение региональных выборов как процесса позволяет увидеть основных участников, их цели, отношения, конечные результаты выборов.

На сегодня в научной литературе общее понятие *электоральный процесс* рассматривается на двух уровнях: 1) деятельность субъектов электорального процесса, политических партий, кандидатов; 2) деятельность объектов электорального процесса, т. е. избирателей, и их участие в голосовании.

Для нас важно выяснить содержание понятия *региональный электоральный процесс*. Одни авторы считают, что он напрямую связан с региональным политическим режимом (С. В. Бирюков, Е. В. Мельниченко). Другие, в том числе и авторы данной статьи, считают, что региональный электоральный процесс – это деятельность и отношения субъектов и объектов политики на уровне конкретного региона, направленные на изменение форм и содержания организации и проведения региональных выборов.

Теоретические и практические аспекты электорального процесса

Понятие *региональный электоральный процесс*

На наш взгляд, можно дать такое определение понятия *региональный электоральный процесс* – это деятельность и отношения субъектов и объектов политики по подготовке и проведению выборов в регионе, направленные на изменение форм и содержания выборов, а также деятельность по подведению итогов голосования на конкретной территории [3, с. 15].

Структура регионального электорального процесса включает: субъектов и объектов избирательного процесса; отношения, возникающие в процессе выборов; политическую деятельность по достижению целей и задач в ходе выборов; региональную электоральную политику; электоральное поведение участников регионального избирательного процесса; подведение итогов выборов в регионе.

Пока расходятся позиции исследователей и по вопросу сущности регионального электорального процесса. Заслуживает внимания точка зрения А. В. Глухой, которая считает, что в основе анализа регионального электорального процесса должны учитываться новые идеи и новые подходы к организации и проведению региональных выборов [10]. Суть регионального электорального процесса сводится, по нашему мнению, к тому, чтобы осуществить деятельность по изменению и развитию избирательной системы, достижению конечного положительного результата на выборах в регионе.

Важно определиться с основными стадиями электорального процесса. Как считают многие исследователи (и мы придерживаемся этой позиции), таких стадий может быть четыре: 1) предвыборная борьба; 2) непосредственно сами выборы; 3) подведение итогов выборов; 4) последствия выборов на политический процесс в регионе. Для определения основных стадий электорального процесса необходимо выделить критерии, по которым их можно различать. В качестве таких критериев могут послужить: 1) хронологические рамки избирательного процесса; 2) территориальные рамки; 3) форма и содержание электорального процесса; 4) воздействие электорального процесса на региональный политический процесс.

¹ Барсуков А. Специфика электорального процесса в Кемеровской области. *Лаборатория региональных политических исследований*. 26.10.2008. URL: <http://www.regional-science.ru/2008/10/26/kemerovo-elections-barsukov/> (дата обращения: 28.04.2017).

Изменения в подходах к изучению проблем регионального электорального процесса

Если на первых этапах, в конце 1980-х гг., проблемы регионального электорального процесса обобщали политики-практики, то с середины 1990-х гг. эти проблемы получили отражение в специальных научных исследованиях (статьях, кандидатских и докторских диссертациях). В конце 1990-х гг. получила развитие отдельная отрасль политической науки – политическая регионалистика. В числе тех, кто стоял у истоков развития проблем политической регионалистики, были московские исследователи – выпускники Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова: Л. Смирнягин, Н. Петров, В. Колосов, А. Березкин и др. Существенный вклад в развитие организационных и функциональных аспектов региональных избирательных кампаний в России внесли Е. В. Ефанова [11], Е. М. Корнеева [12], М. А. Клименков [13], М. Фарукшин и др. [14], В. Я. Гельман и С. И. Рыженков [15], С. В. Бирюков [16] и др.

На современном этапе развития изучения регионального электорального процесса можно отметить работу Ю. Д. Петрова и Н. А. Григорьева о региональной электоральной конкуренции на выборах в Республике Саха (Якутия). Они отмечают, что «на данный момент в регионе созданы институциональные предпосылки для оживления политического поля и конкуренции на выборах регионального и муниципального уровня» [17, с. 111].

Точку зрения на региональный электоральный процесс в контексте губернаторских выборов излагает ярославский политолог И. А. Мамзелев. Он выделяет три этапа в становлении института губернаторских выборов и отмечает, что «в отсутствие позитивных тенденций в социально-экономической сфере, при растущих публичности политических процессов и возможностях для самоорганизации политических акторов любой сбой в системе ручного регулирования из федерального центра ситуации в регионах будет оборачиваться все более серьезными последствиями» [18, с. 33].

Д. А. Ежов характеризует выборы 2021 г. с позиции электоральных перспектив новых политических партий и отмечает определенный общественный запрос на новых политических акторов, которые могут разбавить политическую «палитру» традиционных партий [19]. Ю. Б. Бочаров и М. В. Буланов пишут о наличии влияния административного ресурса на электоральное поведение: «административный ресурс – величина динамически изменяющаяся, поэтому крайне важно понимать, в каких пределах она варьирует» [20, с. 95].

Электоральное поведение приграничных территорий исследует М. Н. Шестакова. По ее мнению, «могут представлять интерес следующие задачи: оценка вероятности особого типа голосования в приграничных регионах и потенциала влияния определенных политических сил, более лояльных к приграничному соседу, независимо от идеологической составляющей; изучение значения

внешнеэкономической ориентации, а также этнического фактора в электоральном поведении населения приграничных территорий» [21, с. 50].

Отдавая должное той большой работе, которая была проделана, мы должны констатировать, что пока в научной литературе не нашли освещения вопросы эволюции регионального электорального процесса и итоги последней избирательной кампании (2021 г.) по выборам депутатов Государственной Думы РФ в таком крупном и своеобразном регионе, каким является Кемеровская область – Кузбасс.

Факторы эффективности по подготовке и проведению региональных выборов

Как полагают многие исследователи, эффективность по подготовке и проведению выборов в стране зависит от следующих факторов:

1. Развитые институты собственности и развитые рыночные отношения, которые требуют свободы предпринимательства.
2. В социальной сфере эффективность выборов связана с наличием многочисленного среднего класса.
3. Наличие высокого уровня политической культуры, наличие образования у граждан и наличие демократических традиций.

Можно утверждать, что эти же факторы характерны и для региональных выборов. Но при этом проявляются специфические особенности каждого конкретного региона, которые формировались на базе политического ресурса региональных лидеров, социально-политической структуры, структуры населения. Не меньшее значение имеет национально-религиозная структура общества с ее четко иерархизированными отношениями, позволяющая в кратчайшие сроки мобилизовать электорат для проведения избирательных кампаний. Например, в Кемеровской области, где были сильны позиции губернатора А. Г. Тулеева в 1990-е гг., избиратели региона отдавали свои предпочтения представителям КПРФ, а с начала 2000-х гг. и далее – представителям правящей партии, т. е. Единой России.

В настоящее время в России насчитывается 85 субъектов, в каждом из которых имеют место как общие тенденции, так и особенности в развитии избирательного процесса. В одних регионах существуют традиционалистские тенденции голосования за тех кандидатов или политические силы, на которых указывает авторитетный в регионе политический актор или группа. Другие регионы демонстрируют протестное голосование в силу удаленности от основных ресурсов, как правило, это наиболее сильно удаленные географически от центра регионы. В третьих регионах голосуют исходя из социально-экономической конъюнктуры, в зависимости от того, как в общефедеральные социально-экономические и политические процессы встраиваются региональные элиты.

Общие тенденции избирательного процесса в России

С точки зрения нормативно-правового и организационного характера избирательного процесса выборы проходят на альтернативной основе. Это подтверждает то, что на выборах в регионах регистрируются многочисленные списки кандидатов. Однако есть факт снятия некоторых кандидатов с выборов, как наблюдалось с кандидатами в большинстве избирательных участков Москвы. Организаторы выборов опасались прохождения в парламент представителей несистемной оппозиции, пользующихся традиционно довольно значительной поддержкой жителей данного региона.

На всей территории используются как чистые технологии (не нарушают процесс), так и грязные (подкуп пенсионеров, война компроматов). Последние имеют тенденцию к затуханию, поскольку этим технологиям на законодательном уровне поставлен заслон. Кроме того, электорат в значительной степени знаком с подобными технологиями благодаря распространению информации в социальных сетях и Интернете, которыми пользуется большинство более или менее активных граждан. Также гражданами на протяжении различных избирательных циклов за время новейшей российской истории получен «коллективный иммунитет» от подобного рода технологий. Чистые технологии в большинстве случаев остаются без внимания электората, особенно если нет намека на конкретные мероприятия, пусть даже в перспективе.

На выборах проявляются особенности политического процесса. Эта особенность в основном заключается в том, в каком регионе и по какой причине проигрывает или наберет меньшее количество голосов кандидаты от «партии власти» или лояльный федеральному центру кандидат. Большое значение будет играть политическая повестка сегодняшнего дня в каждом регионе, особенно в демонстрирующем смешанные политические предпочтения в рамках разных избирательных циклов.

Факторы, оказывающие влияние на ход избирательных кампаний в регионе: социально-экономические; социально-политические; политико-психологические [3, с. 20].

Пример Кемеровской области – Кузбасса Изменение формы и содержания регионального электорального процесса

Если сравнивать общероссийские и региональные тенденции в развитии электорального процесса, мы можем констатировать, что Кемеровская область – Кузбасс прошла свой особый путь в организации и проведении избирательных кампаний по выборам депутатов ГД РФ.

1. Первые выборы депутатов ГД РФ прошли в регионах России в декабре 1993 г. Эти выборы проходили по смешанной избирательной системе, т.е. половина состава депутатов ГД РФ избиралась по пропорциональной системе (партийным спискам), а половина – в одномандатных округах. Отличительной особенностью этих

выборов было то, что они проводились не на основе законов, а на основе указов Президента РФ Б. Н. Ельцина. По своему содержанию это были конкурентные выборы, поскольку в ходе выборов в них приняли участие практически все основные политические партии страны. Все участники избирательного марафона имели возможность представить свои предвыборные программы, а кандидаты – донести до избирателей свою позицию. В итоге проведенных выборов от Кемеровской области в ГД РФ было избрано пять депутатов, кроме того, в Совет Федерации РФ – два депутата. Как и в целом по стране, в Кемеровской области в качестве победителя среди политических партий оказались представители партии ЛДПР РФ.

2. 1995 г. К этому времени уже появился общенациональный закон, в котором прописывались основные гарантии избирателей на выборах депутатов ГД РФ. Выборы прошли по смешанной избирательной системе, при этом несколько в иной обстановке в стране и при наличии иной правовой базы. Накануне выборов страна имела Конституцию, принятую в декабре 1993 г., общенациональные законы: Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ (1994 г.), О выборах депутатов ГД Федерального Собрания РФ (июнь 1995 г.).

3. 1999 г. Избиратели Кемеровской области свое предпочтение отдали представителям политической партии «Единство». Значительно меньше голосов получили в регионе оппозиционные политические партии. Практически утратили свое влияние представители КПРФ и ЛДПР.

4. 2003 г. Избиратели Кемеровской области выразили поддержку политической партии «Единая Россия» (52,24 %). Поддержка партии власти стала возможной благодаря тому, что она была поддержана губернатором А. Г. Тулеевым. Своеобразие этой избирательной кампании состоит в том, что на второе место вышла политическая партия ЛДПР (13,38 %). Коммунисты получили всего лишь 7,91 % голосов избирателей.

5. 2007 г. Выборы прошли на основе пропорциональной избирательной системы. При этом избиратели продемонстрировали приверженность политической партии «Единая Россия». Отличительной особенностью стало то, что избиратели Кемеровской области, по сравнению с другими регионами Сибирского федерального округа, оказали наибольшую поддержку партии «Единая Россия».

6. 2011 г. Выборы прошли аналогично 2007 г.

7. 2016 г. Выборы проходили по смешанной избирательной системе. В ходе этой кампании избиратели Кемеровской области оказали наибольшую поддержку политической партии «Единая Россия» (77,33 %).

8. 2021 г. В отличие от всех предыдущих избирательных кампаний выборы депутатов ГД РФ в сентябре 2021 г. прошли в связи с коронавирусом в три дня, 17–19 сентября. М. С. Григорьев отметил возрастающую политическую конкуренцию перед выборами в ГД РФ и в некоторых

субъектах РФ². На выборах использовалась система электронного голосования. Эта система показала свои плюсы и минусы. С одной стороны, она позволила снять человеческий фактор, но с другой – было меньше возможности проконтролировать процесс голосования.

Один из наиболее важных показателей в ходе избирательных кампаний – явка избирателей. Как показывает электоральная статистика в Кемеровской области, на выборах депутатов ГД РФ политическая активность избирателей Кузбасса постоянно менялась (табл. 1³). Если в 1993–1999 гг. явка избирателей региона была ниже, чем в целом по России, то в последующие годы – выше. Изменялись и политические предпочтения: если в начале 1990-х гг. избиратели региона поддерживали оппозиционные партии, то с конца 1990-х гг. – партию власти (табл. 2).

Табл. 1. Явка избирателей в РФ и Кузбассе, 1993–2021 гг., %
Tab. 1. Voter turnout in the Russian Federation and the Kemerovo Region, 1993–2021, %

| Территориальное образование | 1993 | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2016 | 2021 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| РФ | 54,81 | 64,76 | 61,85 | 55,75 | 63,71 | 60,2 | 47,8 | 51,72 |
| Кузбасс | 53,26 | 61,32 | 55,29 | 56,51 | 78,13 | 64,43 | 86,8 | 73,57 |

Табл. 2. Партии-победители в Кемеровской области – Кузбассе на выборах депутатов ГД РФ, 1993–2021 гг.
Tab. 2. Winning parties in the State Duma of the Russian Federation and the Kemerovo Region, 1993–2021

| Год | Партия-победитель | % голосов | |
|------|-------------------|-----------|-------|
| | | Кузбасс | РФ |
| 1993 | ЛДПР | 29,40 | 22,92 |
| 1995 | КПРФ | 48,10 | 12,40 |
| 1999 | Единство | 30,00 | 23,30 |
| 2003 | Единая Россия | 52,24 | 37,60 |
| 2007 | Единая Россия | 76,76 | 64,10 |
| 2011 | Единая Россия | 64,24 | 49,34 |
| 2016 | Единая Россия | 77,33 | 54,20 |
| 2021 | Единая Россия | 70,75 | 49,82 |

Электоральный процесс протекает в соответствии с проводимой в регионе электоральной федеральной политикой. Как отмечают специалисты в области электоральной политики, в нашей стране только формируются основные направления этой политики. Аналогичная ситуация проявляется и в регионах России.

Мы полагаем, в Кемеровской области сложились основные контуры электоральной политики. Требуется время для того, чтобы электоральная политика стала достаточно эффективной. Какие варианты возможны? На наш взгляд, следует четко определить приоритеты и направления электоральной политики. В регионе она во многом зависит от тех, кто ее осуществляет, и тех, на кого она направлена. В качестве субъектов электоральной политики выступают кандидаты в депутаты, главы регионов, политические партии, непосредственно организаторы выборов, в качестве объектов – граждане региона. Электоральная политика может быть эффективной в том случае, если она в полной мере учитывает соотношение и интересы всех политических сил в регионе, обеспечивает участие в выборах большинства состава электората региона.

Сильные и слабые стороны избирательных кампаний в регионе и в Сибири

Сильные стороны избирательных кампаний в регионе:

1. Гораздо более высокая политическая активность избирателей региона на выборах депутатов ГД РФ, в отличие от выборов в региональный законодательный орган и органы местного самоуправления.

2. Постоянное совершенствование форм и методов организации и проведения выборов.

3. Внедрение в ходе избирательных кампаний современных технологий, в частности политического маркетинга, который претерпевает качественные изменения. Он не решает все проблемы избирательных кампаний, в связи с этим необходимо модернизировать его технологии [22].

Слабые стороны избирательных кампаний в регионе:

1. Отсутствие реальной политической конкуренции.

2. Недостаточно полное и своевременное освещение в региональных СМИ хода предвыборной и выборных кампаний.

3. На фоне других регионов Сибири Кемеровская область – Кузбасс выглядит вполне лояльным регионом по отношению к центру. Так, если в большинстве регионов наблюдалась низкая явка избирателей на выборы

² Григорьев М. С. Политическая конкурентность на современных выборах в России. Доклад. Фонд исследования проблем демократии. 2021. URL: [http://www.orso66.ru/attachments/article/1790/Доклад%20М.С.%20Григорьева%20-%20Политическая%20конкурентность%20на%20выборах%20\(1\).pdf](http://www.orso66.ru/attachments/article/1790/Доклад%20М.С.%20Григорьева%20-%20Политическая%20конкурентность%20на%20выборах%20(1).pdf) (дата обращения: 15.12.2021).

³ Таблицы 1 и 2 составлены авторами на основе данных источников: Российские регионы накануне выборов-95. М.: Юрид. лит., 1995. С. 99; Российские регионы после выборов-96. М.: Юрид. лит., 1997. С. 562; Кузбасс. 09.12.2003; Кузбасс. 04.12.2007; Как голосовали регионы. *Российская газета*. 08–14.12.2011. № 277; ЦИК назвал фамилии депутатов новой Госдумы. 44 лоббиста Большого Урала. 23.09.2016. URL: <https://ura.news/news/1052262452> (дата обращения: 27.04.2017); Как голосовали регионы. *Российская газета*. 24.09.2021.

депутатов Государственной Думы Российской Федерации, то в Кузбассе, наоборот, высокая. Как считают исследователи избирательного процесса, в Новосибирской области низкая явка избирателей связана с низким уровнем вовлеченности в политический процесс большинства жителей. Такой позиции придерживается известный политолог Дмитрий Березняков. Несколько иную точку зрения имеет Алексей Петров⁴. По его мнению, жители Сибири демонстрируют свой протест на выборах в связи с тем, что центр рассматривает Сибирь как сырьевой придаток, и протестное голосование направлено против «вторичности» положения региона. Комплексный подход к анализу проблемы уклонения избирателей от участия в выборах дан в статье [23], по мнению авторов, причины роста абсентеизма в регионах связаны как с экономическими, так и социальными, политическими и культурными условиями.

Возможности и угрозы избирательных кампаний в Кемеровской области – Кузбассе

Какие возможности не были использованы в ходе избирательных кампаний? Не был использован потенциал партнерства организаторов выборов и непосредственно избирателей Кемеровской области – Кузбасса. Не были привлечены институты гражданского общества, в частности общественные советы по наблюдению за ходом выборов. Имели место и отдельные угрозы. Массовый характер могло приобрести протестное голосование. Большинство избирателей могли проигнорировать выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации.

Перспективы развития регионального электорального процесса

Региональный электоральный процесс протекает в конкретных социально-экономических, социально-политических и социокультурных условиях. Можно предположить, что есть два основных сценария развития регионального электорального процесса.

1. В регионе могут получить развитие демократические принципы организации и проведения избирательных кампаний. Такое развитие событий возможно при соблюдении следующих условий: в регионе необходимо добиться достижения экономической и политической стабильности; важно решить основные социальные проблемы, проблемы, связанные с формированием у граждан потребности участия в выборах; должна получить развитие реальная политическая конкуренция [24].

2. В условиях преобладания авторитарных тенденций в регионе электоральный процесс будет носить антидемократический характер. Выборы превратятся в формальную процедуру.

Заключение

В 1993–2021 гг. региональный электоральный процесс в Кемеровской области – Кузбассе претерпел существенные изменения. Изменилась организация и проведение региональных выборов и сам процесс голосования. От применения отдельных современных политических и избирательных технологий постепенно перешли к внедрению системы регионального политического маркетинга, учитывающей особенности и специфику каждого конкретного региона. Изменилось и содержание электорального процесса. Если первые выборы депутатов ГД РФ прошли в соответствии с Указами первого Президента РФ Б. Н. Ельцина, то последующие – с использованием законов о выборах депутатов ГД РФ. Изменилась процедура проведения выборов. Последние выборы, а точнее в 2016 и 2021 г., проходили на основе смешанной избирательной системы. Таким образом, организаторы выборов вернулись к тому, от чего ушли в 2007 и 2011 г.

Изменились политические предпочтения и политический выбор избирателей Кузбасса. Они стали более прагматичными. Свое предпочтение они отдавали не тем, кто много обещает, а тем, кто больше делает. На политический выбор электората региона большое влияние оказали позиция и отношение к политическим партиям губернаторов А. Г. Тулеева и С. Е. Цивилева. Выйдя из «красного пояса» в конце 1990-х гг., избиратели Кемеровской области окончательно определились со своим отношением к политическим партиям. Переход на центристские позиции избирателей региона связан с теми существенными изменениями, которые произошли в социально-экономической и социально-политической жизни региона в начале 2000-х гг. Эти изменения привели к экономической и политической стабильности в регионе, к формированию более рационального выбора электората региона.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflicting interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: М. М. Кисляков – концептуализация, анализ научной литературы, сбор данных, написание первоначального варианта текста, редактирование. К. В. Востриков – подбор и анализ научной литературы, сбор данных, редактирование.

Contribution: M. M. Kislyakov – conceptualization, scientific literature analysis, data collection, writing – original draft and editing. K. V. Vostrikov – scientific literature data and analysis, data collection, writing – editing.

⁴ Выборы в Госдуму в 2021 году: как проголосовала Сибирь. URL: https://nsk.tsarograd.tv/articles/vybory-v-gosdumu-v-2021-godu-kak-progolosovala-sibir_421290/nsk/nsk (дата обращения: 15.12.2021).

Литература / References

1. Асеева Т. А., Шашкова Я. Ю. Молодежь в региональных электоральных процессах 2010-х годов: тенденции и перспективы (на примере регионов юго-западной Сибири). *Политическая наука*. 2019. № 1. С. 186–205.
Aseeva T. A., Shashkova Y. Y. Young people in regional electoral processes of the 2010's: trends and prospects (on the base of South-Western Siberian regions). *Political Science*, 2019, (1): 186–205. (In Russ.)
2. Бирюков С. В., Мельниченко Е. В. Электоральный процесс и становление региональных политических режимов (на примере Кемеровской области). *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 2002. № 1. С. 32–56.
Biryukov S. V. Melnichenko E. V. The electoral process and the formation of regional political regimes in the Kemerovo Region. *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2002, (1): 32–56. (In Russ.)
3. Кисляков М. М. Региональный электоральный процесс: теория и практика. Кемерово: Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. 136 с.
Kislyakov M. M. *Regional electoral process: theory and practice*. Kemerovo: Plekhanov Russian University of Economics Kemerovo branch, 2017, 136. (In Russ.)
4. Курочкин А. В. Механизм ограничения электоральной конкуренции между российскими политическими партиями. *Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения»*. 2020. № 1. С. 89–98.
Kurochkin A. V. The limitations mechanism of electoral competition between Russian political parties. *RSUH/ RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, 2020, (1): 89–98. (In Russ.)
5. Курочкин А. В. Причины ограниченной электоральной конкуренции российских политических партий. *Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение*. 2019. Т. 29. С. 19–27. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2019.29.19>
Kurochkin A. V. Reasons for limited electoral competition of Russian political parties. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2019, 29: 19–27. (In Russ.) <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2019.29.19>
6. Курочкин А. В. Дефекты ограничения электоральной конкуренции между политическими партиями в России и в зарубежных странах: сравнительный анализ. *Общество: политика, экономика, право*. 2019. № 11. С. 43–47. <https://doi.org/10.24158/perp.2019.11.6>
Kurochkin A. V. Defects of restriction of electoral competition between political parties in Russia and in foreign countries: comparative analysis. *Society: Politics, Economics, Law*, 2019, (11): 43–47. (In Russ.) <https://doi.org/10.24158/perp.2019.11.6>
7. Низамов Р. Р. Электоральная активность молодежи: понятие и современное состояние. *Молодой ученый*. 2017. № 37. С. 62–64.
Nizamov R. R. Electoral activity of youth: concept and current state. *Molodoi uchenyi*, 2017, (37): 62–64. (In Russ.)
8. Пырма Р. В. Электоральное участие молодежи в выборах Президента России 2018 года. *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2019. Т. 9. № 2. С. 50–57. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-2-50-57>
Pyrma R. V. Electoral participation of youth in the election of the president of Russian Federation in 2018. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finansovogo Universiteta*, 2019, 9(2): 50–57. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-2-50-57>
9. Костенко Ю. В., Баранов А. В., Пеницын Ю. А., Скоробогатов В. В. Электоральное участие российской молодежи в контексте электоральной политики. Краснодар: КубГУ, 2019. 227 с.
Kostenko Yu. V., Baranov A. V., Penitsyn Yu. A., Skorobogatov V. V. *Electoral participation of Russian youth in the context of electoral politics*. Krasnodar: KubSU, 2019, 227. (In Russ.)
10. Глухова А. В. Парламентские выборы 2016 года как институционализированный конфликт: общенациональные итоги и региональная специфика. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология*. 2016. № 4. С. 27–31.
Glukhova A. V. Parliamentary elections 2016 in Russia as an institutionalized conflict: national and regional specificity. *Proceedings of Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology*, 2016, (4): 27–31. (In Russ.)
11. Ефанова Е. В. Организационные и функциональные черты региональных избирательных кампаний в России. *Вестник Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения*. 2021. Т. 5. № 2. С. 179–185. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-179-185>
Efanova E. V. Organizational and functional features of regional election campaigns in Russia. *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*, 2021, 5(2): 179–185. (In Russ.) <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-2-179-185>
12. Корнеева Е. М. Локальный уровень голосования в России: пространственно-эконометрический подход. *Политическая наука*. 2021. № 3. С. 229–250. <https://doi.org/10.31249/poln/2021.03.10>
Korneyeva E. M. Local voting in Russia: a spatial-econometric approach. *Political Science*, 2021, (3): 229–250. (In Russ.) <https://doi.org/10.31249/poln/2021.03.10>

13. Клименков М. А. Научно-экспертное сообщество и власть: специфика и модели взаимодействия (на примере регионов СФО). *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2020. Т. 5. № 3. С. 296–304. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-3-296-304>
Klimenkov M. A. Scientific-and-expert community and government: specifics and models of interaction in the Siberian Federal District. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2020, 5(3): 296–304. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2020-5-3-296-304>
14. Российская политическая регионалистика, науч. ред. О. И. Зазнаев, А. Г. Большаков. Казань: Отечество, 2011. 264 с. *Russian political regional studies*, eds. Zaznaev O. I., Bolshakov A. G. Kazan: Otechestvo, 2011, 264. (In Russ.)
15. Гельман В. Я., Рыженков С. И. Политическая регионалистика России: история и современное развитие. *Политическая наука*. 1999. № 3. С. 172–255.
Gelman V. Ya., Ryzhenkov S. I. Political regional studies of Russia: history and modern development. *Political Science*, 1999, (3): 172–255. (In Russ.)
16. Бирюков С. В. Региональная политическая власть: институты, структура, механизмы: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2009. 53 с.
Biryukov S. V. *Regional political power: institutions, structures, and mechanisms*. Dr. Polit. Sci. Diss. Abstr. Moscow, 2009, 53. (In Russ.)
17. Петров Ю. Д., Григорьев Н. А. Электоральная конкуренция на региональных и муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия). *Власть*. 2018. Т. 26. № 7. С. 105–112. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i7.5938>
Petrov Yu. D., Grigor'ev N. A. Electoral competition in the regional and municipal elections in the Sakha (Yakutia) Republic. *Vlast*, 2018, 26(7): 105–112. (In Russ.) <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i7.5938>
18. Мамзелев И. А. Губернаторские выборы 2012–2018 годов в России: становление, состояние, перспективы. *Социальные и гуманитарные знания*. 2019. Т. 5. № 1. С. 20–35.
Mamzelev I. A. The gubernatorial elections in Russia in 2012–2018: establishment, status, prospectives. *Social'nye i gumanitarnye znaniya*, 2019, 5(1): 20–35. (In Russ.)
19. Ежов Д. А. Выборы-2021: к оценке электоральных перспектив новых политических партий. *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2021. Т. 10. № 1. С. 32–34. 10.26140/anie-2021-1001-0006
Ezhov D. A. Elections-2021: on the assessment of the electoral prospects of new political parties. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 2021, 10(1): 32–34. (In Russ.) 10.26140/anie-2021-1001-0006
20. Бочаров Ю. Б., Буланов М. В. Административный ресурс и его влияние на формирование электорального поведения. *Власть*. 2018. Т. 26. № 8. С. 90–96. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6050>
Bocharov Yu. B., Bulanov M. V. Administrative resource and its influence on the formation of electoral behavior. *Vlast*, 2018, 26(8): 90–96. (In Russ.) <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6050>
21. Шестакова М. Н. Электоральные исследования приграничных территорий в отечественной науке: состояние и перспективы. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2020. № 1. С. 43–54.
Shestakova M. N. Electoral studies of border territories in domestic science: state of art and prospects. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*, 2020, (1): 43–54. (In Russ.) <https://doi.org/10.21672/1818-510X-2020-62-1-043-054>
22. Бирюков С. В., Кисляков М. М., Чирун С. Н. Политический маркетинг: к модернизации концепта, его методологических и политико-технологических оснований. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2019. № 50. С. 187–199. <https://doi.org/10.17223/1998863X/50/16>
Biryukov S. V., Kislyakov M. M., Chirun S. N. Political marketing: the modernization of the concept, its methodological and political-technological bases. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*, 2019, (50): 187–199. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/1998863X/50/16>
23. Бирюков С. В., Кисляков М. М., Щеглова Д. В., Прокопенко С. А. Электоральный абсентеизм в контексте современных социально-политических трансформаций. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. 2018. № 43. С. 171–180. <https://doi.org/10.17223/1998863X/43/16>
Biryukov S. V., Kislyakov M. M., Shheglova D. V., Prokopenko S. A. Electoral absenteeism in the context of contemporary socio-political transformations. *Vestnik Tomskogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya*, 2018, (43): 171–180. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/1998863X/43/16>
24. Бирюков С. В., Кисляков М. М., Востриков К. В. Электоральная конкуренция в современной России: состояние, проблемы, перспективы. *Вестник общественных и гуманитарных наук*. 2020. Т. 1. № 3. С. 52–56.
Biryukov S. V., Kislyakov M. M., Vostrikov K. V. Electoral competition in modern Russia: state, problems, prospects. *Humanities and social sciences bulletin*, 2020, 1(3): 52–56. (In Russ.)