

оригинальная статья
УДК 338.242.2

Управление конгрессно-выставочной деятельностью в вузе

Антонина Юрьевна Степанова

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Россия, г. Санкт-Петербург; <https://orcid.org/0000-0001-5337-2682>; stepanova_ayu@spbstu.ru

Поступила в редакцию 21.06.2021. Принята в печать 12.07.2021.

Аннотация: Статья посвящена изучению конгрессно-выставочной деятельности в высших образовательных организациях как эффективного средства продвижения научно-инновационных разработок. Цель работы – выявление основных проблем управления конгрессно-выставочной деятельностью в высших учебных заведениях. Исследование проводилось на материале моделей управления конгрессно-выставочной деятельностью технических вузов Санкт-Петербурга: Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Санкт-Петербургского горного университета и Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. Сформулированы рекомендации, принципы управления конгрессно-выставочной деятельностью для технических вузов. Описана модель, охватывающая число технологических способов осуществления конгрессной деятельности организаций. Рассмотрены формы научной деятельности, изучены управленческие структуры международных служб и нормативные документы для осуществления управления. Выделены такие проблемы, связанные с управлением конгрессно-выставочной деятельностью, как недостаточная нормативная база для осуществления управления; отсутствие отдельной службы, ответственной за данный вид деятельности; низкий уровень языковой подготовки и навыков межкультурной коммуникации студентов, части профессорско-преподавательского состава и сотрудников; недостаточное мотивационно-стимулирующее обеспечение; отсутствие инициативы со стороны профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов; недостаточное информирование студентов и профессорско-преподавательского состава о возможностях участия в научных мероприятиях; недостаток знаний у части сотрудников основных аспектов управления конгрессной и научной деятельностью. Сформулирован вывод о взаимосвязи вышеперечисленных проблем и необходимости их комплексного решения.

Ключевые слова: университет, управление инновациями, инновационная деятельность, конгресс, выставка, механизм управления

Цитирование: Степанова А. Ю. Управление конгрессно-выставочной деятельностью в вузе // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. Т. 6. № 2. С. 274–279. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-2-274-279>

Введение

Актуальность исследования объясняется слабой степенью освещенности проблемы. В трудах российских специалистов изучается выставочная деятельность в общем, конгрессной деятельности уделяется недостаточно внимания [1–16]. Анализ более двадцати литературных источников показал, что не определено и не проанализировано управление конгрессно-выставочной и научной деятельностью в высших образовательных организациях [17–24].

В связи с усилением инновационной направленности социально-экономического развития России актуальность приобретают проблемы обеспечения устойчивой динамики инновационных процессов на региональном уровне. Наиболее успешными способами развития конгрессно-выставочной деятельности (КВД), как правило, являются сравнительный анализ, корректировка лучших практик других городов для укрепления собственных брендов, создание уникальных конкурентных преимуществ [25].

На сегодняшний день по причине активной интеграции мирового академического сообщества особенно остро стоит вопрос конкурентоспособности вуза. В связи с этим

уделяется большое внимание как образовательной, так и научной деятельности университета. Научная работа является неотъемлемой частью деятельности образовательного учреждения, а научные достижения – показателем эффективности его работы. Работа по активизации развития вузовской науки представляет особую важность для технических вузов [26].

Цель исследования – выявление основных проблем управления КВД в высших учебных заведениях.

Методы и материалы

Методологической основой исследования является системный подход к изучению экономических явлений и процессов. Исследование развития КВД как коммуникационной деятельности образовательных учреждений проводилось на основе методов логического обобщения, анализа, сравнения. Обоснование содержания теоретических понятий осуществлялось с помощью метода научной абстракции, направлений совершенствования управления КВД – на базе экономико-статистического моделирования.

Рассмотрено управление КВД в технических вузах Санкт-Петербурга на примере Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ), Санкт-Петербургского горного университета (Университет «Горный») и Национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО). Выбор данной категории вузов обусловлен следующими критериями: статусом – исследовательский университет, основным направлением деятельности – ведущий технический университет, а также позиционирующим себя как вуз, активно участвующий в конгрессно-выставочной деятельности.

Результаты

Сформулированы основные проблемы, связанные с управлением КВД в технических университетах Санкт-Петербурга:

1. Недостаточная нормативная база для осуществления управления. Отсутствие нормативного документа, который регламентирует работу отдела, отвечающего за КВД, отражается на эффективности управления. Эта проблема может стать преградой для быстрого принятия управленческого решения в ситуации, когда необходимые полномочия не прописаны и отделу необходимо обращаться к вышестоящему руководству.

2. Отсутствие отдельной службы, ответственной за КВД, в некоторых вузах. Это влечет за собой проблемы, главная из которых – недостаточное внимание к реализации форм и, как следствие, торможение развития международной деятельности в целом. Существует и другая ситуация – отдел, ответственный за КВД, есть, однако этот вид деятельности не является главным для подразделения (например, в НИУ ИТМО). В этом случае аналогичные проблемы проявляются в меньшей степени.

3. Низкий уровень языковой подготовки и навыков межкультурной коммуникации студентов, части профессорско-преподавательского состава (ППС) и сотрудников, участвующих в КВД. Для студентов и ППС это закрывает доступ к участию в международной научной активности, для сотрудников – тормозит работу всего отдела и международных служб, для университета – это дополнительная трата бюджетных средств, т. к. необходимо нанимать профессионального переводчика для осуществления коммуникации.

4. Недостаточное мотивационно-стимулирующее обеспечение КВД, отмеченное как респондентами анкеты, так и представителями служб. Из данной проблемы вытекает сопутствующая: низкая мотивация студентов и ППС к участию в КВД. У преподавателей не хватает свободного времени для научной активности, т. к. в связи с небольшой заработной платой им приходится работать сразу в нескольких местах. У студентов при нынешнем размере стипендии возникает необходимость работать помимо учебы, чтобы обеспечить себе прожиточный минимум.

5. Недостаток квалифицированных кадров в отделах. Управление КВД – сложный процесс, требующий знания навыков управления, межкультурной коммуникации, иностранного языка и специфики работы вуза [4].

6. Отсутствие инициативы к участию в КВД со стороны ППС, сотрудников и студентов. Причины такой проблемы разнообразны, основными из них являются нехватка времени, недостаточное материальное стимулирование и недостаточная осведомленность о возможностях участия в КВД.

7. Недостаточное информирование студентов и ППС о возможностях участия в КВД.

8. Неосведомленность части сотрудников об основных аспектах управления КВД.

Все вышеперечисленные проблемы взаимосвязаны, поэтому для развития КВД необходимо их комплексное решение. Предложена модель, охватывающая некоторые технологические способы осуществления КВД организаций. Представленная на рисунке модель имеет четыре сектора: низкий ресурс – высокая результативность, высокая ресурсно-результативность, низкая ресурсно-результативность, высокий ресурс – низкая результативность. Рассмотрим виды КВД, согласно модели:

- высокая ресурсно-результативность. Выставка, конференция, форум относятся к мероприятиям, которые требуют больших вложений для диверсификации и научных исследований и впоследствии достигают коммуникационного результата. Однако они являются самыми эффективными с точки зрения организации и проведения. Несмотря на большие затраты в части организации конференции, этот вид КВД приносит прибыль университету, но нуждается в дополнительном финансировании для удержания своих позиций;
- низкая ресурсно-результативность. Онлайн-мероприятие и мастер класс практически не требуют вложений ресурсов, что и не позволяет достичь максимального результата. В перспективе лучше прекратить вложения инвестиций в данный вид КВД;

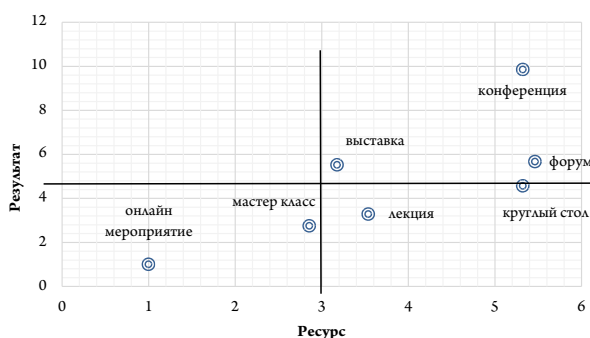


Рис. Модель распределения КВД для целей высшего учебного заведения

Fig. Model of distribution of pressure build-up for the purposes of a higher educational institution

- высокий ресурс – низкая результативность. Лекция и круглый стол – самые неэффективные мероприятия, при этом на их организацию уходит много ресурсов;
- низкий ресурс – высокая результативность.

Заключение

Проанализировано управление КВД в технических университетах Санкт-Петербурга. Рассмотрены формы КВД этих вузов, изучены управленческие структуры. Сделан вывод, что наиболее развитой и имеющей разнообразные формы является КВД СПбПУ. Для технических вузов особую важность представляют выделение развития КВД в качестве значимого фактора конкурентоспособности университета, повышение языкового уровня сотрудников, ППС и студентов и разработка единого нормативного документа, регламентирующего управление КВД.

На основе анализа анкетирования и выявленных проблем сформулирован ряд рекомендаций по совершенствованию управления КВД для технических вузов в целом. Рекомендации адресованы представителям двух групп: руководству вузов и руководителям международных служб.

Рекомендации руководству вузов:

- на уровне стратегических документов вуза выделить развитие КВД в качестве важного фактора конкурентоспособности университета;
- систематически проводить мероприятия, направленные на повышение языкового уровня у ППС, сотрудников и студентов;
- провести повышение квалификации среди сотрудников, включив в программу такие вопросы, как нормативная база управления КВД, управленческая структура КВД.

Литература

1. Романова И. М., Левченко И. Н. Понятие и виды выставочно-конгрессной деятельности // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3. С. 927–931.
2. Воронова О. В., Лящук А. С., Смирнова С. А., Белокурова М. Э. Конгрессно-выставочная деятельность как сфера внешнеэкономической деятельности // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 4. С. 103–108. DOI: 10.31775/2305-3100-2019-4-103-108
3. Аселедченко О. М. Развитие выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в условиях конкурентной борьбы и увеличения потребностей // Молодой ученый. 2017. № 2. С. 358–361.
4. Грядов В. А. Состояние и перспективы развития выставочной деятельности в России // Архитектон: известия вузов. 2005. № 2. Режим доступа: http://archvuz.ru/2005_2/21/ (дата обращения: 15.01.2021).
5. Зыкова Н. В. Исследование подходов к оценке эффективности деятельности организаций // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 12. Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6529> (дата обращения: 15.01.2021).
6. Лавреникова М. А. Актуализация проблемы оценки эффективности организации конгрессно-выставочных мероприятий в г. Санкт-Петербурге // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2016. № 29. С. 111–116.
7. Карнаухова В. К., Краковская Т. А. Сервисная деятельность. 2-е изд. М.: МарТ; Ростов н/Д.: МарТ, 2008. 254 с.
8. Рубинштейн Е. Д., Блинова О. Н. Выставочная деятельность за рубежом: анализ и перспективы развития // Теория и практика общественного развития. 2015. № 5. С. 45–48.

Рекомендацией для обеих групп стало заключение о необходимости повышения мотивации сотрудников и студентов к участию во всех формах КВД посредством:

- а) материального стимулирования такой активности (создание фиксированной системы вознаграждений);
- б) усиления взаимодействия между сотрудниками, студентами и представителями организаций, заинтересованных в проведении научных исследований;
- в) активного привлечения сотрудников и студентов к участию в международных конференциях, семинарах и выставках.

На основании результатов анкетирования сформулированы основные рекомендации, направленные на совершенствование управления КВД в СПбПУ. Рекомендацией руководству вуза является предложение организовать проведение повышения квалификации для сотрудников и заместителей директоров институтов с целью:

- а) ознакомления с нормативными документами, регламентирующими КВД;
- б) ознакомления со структурой научного комплекса СПбПУ с разъяснением управленческих связей;
- в) ознакомления заместителей директоров с возможностями получения информации о грантах и стипендиях;
- г) активизации работы заместителей директоров по формированию контента сайтов институтов в области КВД.

Реализация рекомендаций позволит решить существующие проблемы, активизировать развитие КВД и повысить конкурентоспособность вуза в международной научной и академической среде.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

9. Евтеев М. А. Развитие выставочной деятельности на территории Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2012. № 4. С. 156–158.
10. Осовцев В. А., Улановская О. Н. Определение цены выставочной площади в зависимости от качества экспозиционных мероприятий // Практический маркетинг. 2017. № 10. С. 30–40.
11. Куркина Н. И. Формирование и развитие интегрированных организационных структур выставочного маркетинга: дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д., 2011. 176 с.
12. Кушнарева И. Ю., Гомилевская Г. А. Перспективы развития конгрессно-выставочной деятельности в Приморском крае и создания конгресс-бюро в г. Владивостоке // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16333> (дата обращения: 15.01.2021).
13. Александрова Н. В., Филоненко И. К. Выставочный менеджмент: стратегии управления и маркетинговые коммуникации. М.: ПРОЭКСПО, 2006. 382 с.
14. Архипова О. В. Конгрессно-выставочная деятельность. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. 184 с.
15. Критсотакис Я. Г. Торговые ярмарки и выставки. Техника участия и коммуникации. М.: Ось-89, 1997. 224 с.
16. Петелин В. Г. Основы менеджмента выставочной деятельности. М.: ЮНИТИ-Дана, 2015. 447 с.
17. Улицкий М. П. Оценка эффективности деятельности предприятий. М.: Транспорт, 2014. 143 с.
18. Харин А. А. Инновационная деятельность как важнейшая составляющая региональной научно-технической политики. М.: Изд-во Всемирного технологического университета. 2014. 216 с.
19. Шибина М. А., Морозко Н. И. Оценка эффективности деятельности предприятия // Наука. 2015. Т. 7. № 2. Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/118EVN215.pdf> (дата обращения: 17.01.2021). DOI: 10.15862/118EVN215
20. Карлина М. М. Значение конгрессной и выставочной деятельности в формировании инновационного имиджа региона // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Сер.: Экономика. 2013. № 2. С. 188–193.
21. Зуева С. В. Оптимизация расходов на реализацию выставочно-конгрессной деятельности органов исполнительной власти региона // Финансовая экономика и современное государство / под ред. А. Б. Парфеновой. Ярославль: ЯрГУ, 2016. С. 45–53.
22. Глебова Г. Ф. Классический университет и общеобразовательная школа в открытой региональной системе непрерывного образования: актуальные проблемы взаимодействия // Непрерывное образование: XXI век. 2014. № 1. С. 119–134.
23. Окрепилов В. В. Интеграция академической и вузовской науки в инновационном процессе // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2010. № 4. С. 20–23.
24. Певзнер М. Н., Ширин А. Г. Международная деятельность вуза как средство интернационализации вузовской науки // Успехи современного естествознания. 2007. № 12. С. 85–87.
25. Степанова А. Ю., Кичигин О. Э. Аспекты и проблемы управления конгрессно-выставочной деятельностью в СПбПУ // Цифровая экономика, умные инновации и технологии: сб. тр. Нац. (Всерос.) науч.-практ. конф. с зарубежным участием. (Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2021 г.) СПб., 2021. С. 577–580. DOI: 10.18720/IER/2021.1/185
26. Степанова А. Ю., Кичигин О. Э. Эффективность конгрессно-выставочной деятельности университета в области инновационного развития региона // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2021. № 1. С. 132–137.

original article

Management of Congress and Exhibition Activities at the University

Antonina Yu. Stepanova

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Russia, St. Petersburg; <https://orcid.org/0000-0001-5337-2682>;
stepanova_ayu@spbstu.ru

Received 21 Jun 2021. Accepted 12 Jul 2021.

Abstract: Congress and exhibition activities are an effective means of promoting scientific and innovative development in institutions of higher education. The present research objective was to identify the main problems of managing congress and exhibition activities at universities. The paper focuses on various problems relevant for technical universities of Saint-Petersburg. It describes the experience of Peter the Great Polytechnic University, Saint-Petersburg Mining University, and the National Research University of Information Technologies, Mechanics, and Optics. The author compiled a list of recommendations and principles of management to be used by technical universities when organizing congresses and

exhibitions. The proposed model covers different approaches to congress activities, forms of scientific activity, management structure of international services, and regulatory documents. Universities have neither regulatory framework nor separate service responsible for this type of activity. Students, employees, and most academics lack necessary skills in foreign languages and cross-cultural communication. Moreover, they do not get motivational and stimulating support, hence the lack of initiative. Students and academics receive little information about scientific events. Most employees simply do not know how to organize congresses and conferences. This network of problems needs a comprehensive approach.

Keywords: university, innovation management, scientific and innovative activities, congress, exhibition, management tools

Citation: Stepanova A. Yu. Management of Congress and Exhibition Activities at the University. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2021, 6(2): 274–279. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-2-274-279>

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

References

1. Romanova I. M., Levchenko I. N. Concept and types of exhibition and congress activity. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2015, (3): 927–931. (In Russ.)
2. Voronova O. V., Liashchuk A. S., Smirnova S. A., Belokurova M. E. Congress and exhibition activity as a field of foreign economic activity. *Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management*, 2019, (4): 103–108. (In Russ.) DOI: 10.31775/2305-3100-2019-4-103-108
3. Aseledchenko O. M. Development of exhibition and fair and congress activities in the conditions of competition and increasing needs. *Molodoi uchenyi*, 2017, (2): 358–361. (In Russ.)
4. Griadov V. A. The state and prospects of development of exhibition activities in Russia. *Architecton: Proceedings of Higher Education*, 2005, (2). Available at: http://archvuz.ru/2005_2/21/ (accessed 15 Jan 2021). (In Russ.)
5. Zykova N. V. The study of approaches to assessing organizational effectiveness. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii*, 2014, (12). Available at: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6529> (accessed 15 Jan 2021). (In Russ.)
6. Lavrenikova M. A. Actualization the problem of evaluating the effectiveness of organizing congress and exhibition events in St. Petersburg. *Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsii i perspektiv razvitiia*, 2016, (29): 111–116. (In Russ.)
7. Karnaukhova V. K., Krakovskaia T. A. *Service activities*, 2nd ed. Moscow: MarT; Rostov-on-Don: MarT, 2008, 254. (In Russ.)
8. Rubinstein E. D., Blinova O. N. Exhibition activity abroad: analysis and development prospects. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia*, 2015, (5): 45–48. (In Russ.)
9. Evteev M. A. Development of exhibition activities on the territory of the Russian Federation. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2012, (4): 156–158. (In Russ.)
10. Osovtsev V. A., Ulanovskaya O. N. Determination of the exhibition area price depending on the quality of the exhibition. *Practical marketing*, 2017, (10): 30–40. (In Russ.)
11. Kurkina N. I. *Formation and development of integrated organizational structures of exhibition marketing*. Cand. Econ. Sci. Diss. Moscow, 2011, 176. (In Russ.)
12. Kushnareva I. Yu., Gomilevskaya G. A. Effects of monitoring collective accommodation facilities on an result contribution accommodation facilities in tourism economy region (Primorskii region). *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, 2014, (6). Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16333> (accessed 15 Jan 2021). (In Russ.)
13. Aleksandrova N. V., Filonenko I. K. *Exhibition management: management strategies and marketing communications*. Moscow: PROEKSP0, 2006, 382. (In Russ.)
14. Arkhipova O. V. *Congress and exhibition activities*. St. Petersburg: SPbGIEU, 2010, 184. (In Russ.)
15. Kritsotakis Ia. G. Trade fairs and exhibitions. *The technique of participation and communication*. Moscow: Os-89, 1997, 224. (In Russ.)
16. Petelin V. G. *Fundamentals of exhibition activity management*. Moscow: IuNITI-Dana, 2015, 447. (In Russ.)
17. Ulitskii M. P., Puschenko I. I. *Evaluation of the efficiency of enterprises*. Moscow: Transport, 2014, 143. (In Russ.)
18. Kharin A. A. *Innovative activity as the most important component of the regional scientific and technical policy*. Moscow: Izd-vo Vsemirnogo tekhnologicheskogo universiteta, 2014, 216. (In Russ.)
19. Shibina M. A., Morozko N. I. Evaluation the effectiveness of the company. *Nauka*, 2015, 7(2). Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/118EVN215.pdf> (accessed 17 Jan 2021). DOI: 10.15862/118EVN215
20. Karlina M. M. Role of congress and exhibition activity in formation of innovative image of the region. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2013, (2): 188–193.

21. Zueva S. V. Optimization of expenses on realization of exhibition and congress activities of executive authorities of the region. *Finansovaya ekonomika i sovremennoe gosudarstvo*, ed Parfenova L. B. Yaroslavl: YSU, 2016, 45–53.
22. Glebova G. F. The topical issues of classic university and school cooperation in the regional system of lifelong learning. *Nepretyvnoe obrazovanie: XXI vek*, 2014, (1): 119–134. (In Russ.)
23. Okrepilov V. V. Integration of academic and university science in the innovation process. *Nauchno-tekhnicheskiye vedomosti SPbGPU*, 2010, (4): 20–23. (In Russ.)
24. Pevzner M. N., Shirin A. G. International activity of the university as a means of internationalization of university science. *Uspekhi sovremennogo yestestvoznaniya*, 2007, (12): 85–87. (In Russ.)
25. Stepanova A. Yu., Kichigin O. E. Aspects and problems of management of congress and exhibition activity in SPbPU. *Digital economy, smart innovations and technologies: Proc. National (All-Russian) Sci.-Prac. Conf. with foreign participation, St. Petersburg, 18–20 Apr 2021. St. Petersburg, 2021, 577–580. (In Russ.) DOI: 10.18720/IEP/2021.1/185*
26. Stepanova A. Yu., Kichigin O. E. Effectiveness of the university's congress and exhibition activities in the field of innovative development of the region. *Aktual'nye problemy ekonomiki i menedzhmenta*, 2021, (1): 132–137. (In Russ.)