

## Историко-правовой анализ развития института адвокатуры в России\*

Ольга В. Бирюкова<sup>a, @</sup>; Ирина С. Бондаренко<sup>a</sup>; Олег Ю. Винниченко<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Кемеровский государственный университет, Россия, г. Кемерово

<sup>b</sup> Тюменский государственный университет, Россия, г. Тюмень

@ olga1.biryukova@yandex.ru

Поступила в редакцию 09.09.2020. Принята к печати 22.10.2020.

**Аннотация:** Рассматривается история зарождения, становления и развития российской адвокатуры. В основу методологии положены классические принципы историзма и объективности. Частнонаучными методами исследования послужили сравнительно-исторический и хронологический, позволившие воспроизвести ретроспективный анализ развития института адвокатуры, и формально-юридический, посредством которого осуществлено уяснение правовой основы адвокатской деятельности. Основой исследования послужили нормативные правовые акты, включая памятники права, и научные труды (научные публикации, монографии, диссертационные исследования), посвященные вопросам развития адвокатуры и адвокатской деятельности. Институт адвокатуры в нашей стране прошел довольно длительный путь – от первых судебных представителей XV в. до формирования правовой базы адвокатуры второй половины XIX в., развития советской адвокатуры, а также адвокатуры современного периода. На каждом этапе своего существования российская адвокатура имела свои специфические черты. В частности, в дореволюционный период термин *адвокат* не использовался. В Судебных уставах 1864 г. применялся термин *присяжный поверенный*. В советский период адвокаты получили название *защитник* и обязаны были в своей деятельности не столько отстаивать интересы своего подзащитного, сколько руководствоваться общими принципами советского законодательства. В законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» был четко определен терминологический аппарат и регламентирован правовой статус адвоката. Кроме этого, в статье анализируются формы адвокатских объединений и их основные функции. Институт адвокатуры играет ведущую роль по оказанию квалифицированной юридической помощи населению, следовательно, обзор деятельности данной структуры в нашей стране является актуальным.

**Ключевые слова:** история права, присяжный поверенный, адвокат, судебная реформа, адвокатская деятельность, квалифицированная юридическая помощь, положение об адвокатуре

**Для цитирования:** Бирюкова О. В., Бондаренко И. С., Винниченко О. Ю. Историко-правовой анализ развития института адвокатуры в России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 4. С. 346–352. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-346-352>

### Введение

Институт адвокатуры был основан с целью оказания квалифицированной юридической помощи гражданам страны. Именно так роль адвокатуры была закреплена и в законодательстве. Со времен Судебных уставов 1864 г.<sup>1</sup> и до закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>2</sup>, принятом в 2002 г., понятие *адвокатская деятельность* не было четко определено. Оно предполагает оказание правовой помощи профессиональными юристами в установленном законом порядке физическим и юридическим лицам для защиты их прав и свобод. Опираясь на нормативное определение данного понятия, можно утверждать, что именно адвокатура является основным институтом реализации конституционного права и способна

предоставить и гарантировать оказание квалифицированной юридической помощи всем нуждающимся в ней.

### Адвокатура в Российской империи

До середины XIX в. в России не существовало института адвокатуры на законодательном уровне. Примечательно, что, например, институт прокуратуры возник в нашей стране еще в 1722 г. Однако само понятие *адвокат* было хорошо известно и широко употреблялось и в научной литературе, и в периодической печати, и на бытовом уровне. Исключением нормативной номинации термина *адвокат*, пожалуй, является лишь «Краткое изображение процессов и судебных тяжб» 1715 г., содержащее 5 главу «Об адвокатах», согласно которой, впрочем, речь шла

\* Статья выполнена по материалам круглого стола «Квалифицированная юридическая помощь», состоявшегося 8 мая 2020 г., при участии представителей адвокатуры Кемеровской области и магистрантов 1 курса, обучающихся в юридическом институте Кемеровского государственного университета по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль подготовки «Правозащитная деятельность».

<sup>1</sup> Судебные уставы 20 ноября 1864., с изложением рассуждений, на коих они основаны. Режим доступа: <https://civil.consultant.ru/reprint/books/124/3.html#img4> (дата обращения: 17.04.2020).

<sup>2</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ. Ф3 от 31.05.2002 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

о квазиадвокате в силу вменения ему функции формального представительства, а не правозаступничества [1, с. 413]. Подобная позиция царских властей объяснялась довольно четко и определено. Они ссылались на отрицательную роль адвокатов в странах Западной Европы и негативное отношение населения России к разного рода ходатаям и поверенным по делам, именуемым себя адвокатами.

Отмена крепостного права в 1861 г. и последовавшие за этим либеральные реформы поставили перед правительством царя Александра II вопрос о необходимости создания новой системы государственного управления. В частности, освобождение крестьян лишило дворянство монополии в делах суда. Отныне крестьяне сами должны были нести ответственность за свою жизнь и добиваться правосудия самостоятельно. В этой связи возник вопрос об оказании квалифицированной юридической помощи и создании адвокатуры.

Правовой основой деятельности института правозаступничества стали три из четырех законов, входящих в Судебные уставы 1864 г.: Учреждение судебных установлений<sup>3</sup>, Устав уголовного судопроизводства<sup>4</sup> и Устав гражданского судопроизводства<sup>5</sup>. Согласно первому документу, институт присяжных поверенных должен был представлять собой корпорацию профессиональных юристов, независимых от государства, для ведения уголовных и гражданских дел во всех судебных инстанциях страны. Ст. 353 закрепляла: «Присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, участвующих в деле, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест»<sup>6</sup>. Примечательно, что вместо понятия *адвокат* в Судебных уставах 1864 г. использовались термины *присяжный поверенный* и *помощник присяжного поверенного*.

В 1874 г. в Российской империи была проведена еще одна реформа относительно института адвокатуры. Был введен институт частных поверенных, который расширил понятие *адвокат* до совокупности присяжных поверенных, помощников присяжных поверенных, частных поверенных и помощников частных поверенных.

Следует отметить, что компетентность и профессионализм дореволюционных адвокатов были достаточно высокими. Получить статус адвоката в соответствии со ст. 354 Учреждения судебных установлений могли только выпускники учебных заведений, имеющие профильное образование, либо лица, проработавшие не менее пяти лет в судебном ведомстве [2, с. 219]. Организационно-правовой формой деятельности присяжных поверенных, согласно ст. 356 Учреждения судебных установлений, являлись Судебные палаты. При каждой палате образовывалась

особая коллегия. Если количество членов коллегии достигало двадцати человек, то присяжные поверенные могли обратиться в Судебную палату с прошением о создании Совета присяжных поверенных (ст. 358 Учреждения судебных установлений).

После трагической гибели императора Александра II в результате террористического акта в стране началась эпоха контрреформ Александра III. Одной из первых кардинальных изменений подверглась судебная система. Например, в 1887 г. была значительно ограничена публичность и гласность судебных заседаний. В 1889 г. из судопроизводства с участием присяжных заседателей, где адвокаты могли повлиять на их вердикт, были изъяты некоторые политические дела, в частности о «сопротивлении властям». Это значительно усложнило работу присяжных поверенных, т. к. теперь за их деятельностью пристально наблюдали государственные органы, и адвокаты были лишены работы по ряду довольно тяжелых преступлений [3, с. 106].

Следует отметить тот факт, что данные действия властей были связаны с тем, что власть никогда не жаловала институт адвокатуры. Кроме этого, блестящие защиты известными адвокатами того времени некоторых представителей революционных организаций, таких как «Народная воля», обвиненных в террористической деятельности и освобожденных от уголовного преследования, еще больше вызывали негатив со стороны властей.

Тем не менее, несмотря на все сложности, адвокатура сохраняла некоторую независимость от государства и продолжала выполнять важную социальную функцию по оказанию квалифицированной юридической помощи населению.

### **Институт адвокатуры в советский период российской государственности**

Революционный период достаточно негативно отразился на институте правозаступничества. В связи с политическими событиями 1917 г. были ликвидированы все судебные учреждения бывшей Российской империи. Институт адвокатуры был упразднен в Советской России Декретом от 24.11.1917 № 1 «О суде»<sup>7</sup>. Термин *адвокат* был вычеркнут из нормативных актов и заменен термином *защитник*. Деятельность лиц, выступающих в качестве защитников, была полностью поставлена под контроль государства.

Защитником в уголовном и представителем в гражданском процессе, согласно Декрету о суде № 1, мог стать любой человек, кроме лиц, пораженных в правах. Наличие юридического образования или иных специальных навыков не требовалось [2, с. 219]. Согласно логике того времени, гражданам незачем защищаться от правосудия, суд справедливо и в соответствии с принципом революционной законности выносит приговоры и принимает решения.

<sup>3</sup> Учреждение судебных установлений. Режим доступа: <http://www.hrono.info/dokum/1800dok/1864sud.php> (дата обращения: 17.04.2020).

<sup>4</sup> Устав уголовного судопроизводства 1864 г. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 646 с.

<sup>5</sup> Устав гражданского судопроизводства 1864 г. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 590 с.

<sup>6</sup> Учреждение судебных установлений...

<sup>7</sup> О суде. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 // Собрание Узаконений РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.

15.02.1918 был выпущен Декрет № 2, который дополнил и уточнил Декрет № 1 от 24.11.1917. В ч. 7 ст. 24 «Об обвинении и защите» было прописано о «создании коллегий лиц, посвящающих себя правозаступничеству как в форме общественного обвинения, так и общественной защиты»<sup>8</sup>. Согласно данному документу, в коллегии могли вступать лица, которые были избраны Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов [4, с. 28].

В марте 1921 г. на X съезде РКП(б) была провозглашена политика НЭПа. Несмотря на то, что она касалась в первую очередь изменений в области экономики, произошли и перемены в законодательной сфере. В 1922 г. была проведена судебная реформа. Постановлением III сессии Всероссийского Исполнительного комитета IX созыва от 26.05.1922 было утверждено «Положение об адвокатуре»<sup>9</sup>, на основе которого Наркомюстом РСФСР – 05.07.1922 «Положение о коллегии защитников»<sup>10</sup>, так учреждалась советская адвокатура. В соответствии с Положением были восстановлены коллегии адвокатов. Государство возложило на коллегии исполнение следующих обязанностей: юридическая консультация населения, участие в делах по назначению суда. От адвоката-коммуниста власть теперь требовала, чтобы он «помогал суду» и «не мешал следствию».

Согласно логике советского законодательства, советский защитник должен был работать в точном соответствии с теми законами, которые были приняты в рабоче-крестьянском государстве. Он был обязан защищать права подсудимого, если только был полностью уверен в его невиновности, в том, что преступление было совершено случайно или в деле имелись какие-нибудь смягчающие обстоятельства [5, с. 3].

«Положение о коллективах членов коллегии защитников» 1932 г.<sup>11</sup> и «Положение об адвокатуре» 1939 г.<sup>12</sup> еще больше ужесточили контроль над деятельностью советских адвокатов. Идеологические кампании и политика массовых политических репрессий в отношении любого гражданина советского государства, развернувшиеся в 1930-е гг., не предполагали вообще участия адвоката в судебном процессе. Практически все дела по политическим составам были изъяты из ведения адвокатуры. В основном материалы по таким делам базировались на признательных показаниях обвиняемых [6, с. 10–12].

Пришедший в начале 1950-х гг. к власти Н. С. Хрущев провозгласил в нашей стране политику оттепели, предполагавшую некоторый отход от жесткой тоталитарной

модели государства и незначительные послабления в общественно-политической и социально-экономической жизни страны [7, с. 173, 190, 205]. Принятое в 1962 г. «Положение об адвокатуре» существенным образом изменило регулирование как правового статуса адвоката, так и непосредственно адвокатской деятельности, по сравнению с прежним Положением 1939 г. В частности, адвокат вновь должен был иметь высшее юридическое образование, появилась глава о правах и обязанностях адвоката, вводились гарантии профессии<sup>13</sup>.

Однако в целом адвокатская деятельность по-прежнему полностью контролировалась государственными органами. Советские адвокаты, как и в прошлые периоды своей деятельности, были обязаны заниматься, кроме своей работы, еще и несвойственными им видами деятельности. Например, ст. 30 Положения 1962 г. обязывала советских защитников «вести правовую пропаганду и правовое просвещение населения». Также адвокаты читали лекции в различных организациях и участвовали в смотрях-конкурсах юридических консультаций [8, с. 199].

Значительные перемены в адвокатуре и адвокатской деятельности произошли в связи с принятием новой Конституции СССР в 1977 г. В историю нашей страны она вошла под названием «Конституция развитого социализма». В ст. 161 Основного закона декларирувалось, что «организация и порядок деятельности адвокатуры определяется законодательством Союза ССР и союзных республик»<sup>14</sup>.

Изменение главного закона государства потребовало изменений многих нормативно-правовых актов страны, в том числе и положений об адвокатуре на предмет их соответствия Конституции. Следствием этого стало принятие в ноябре 1979 г. Закона «Об адвокатуре в СССР»<sup>15</sup> и дальнейшая законодательная практика на уровне союзных республик, результатом чего стало, к примеру, принятие 20.11.1980 Закона РСФСР «Об утверждении положения об адвокатуре РСФСР»<sup>16</sup>. Проанализировав данные документы, можно сделать вывод, что советская адвокатура становилась, по сути, государственным органом. В ст. 1 Закона РСФСР 1980 г. было прописано, что адвокатура в РСФСР была обязана содействовать осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению законности и правопорядка, охране прав и интересов физических и юридических лиц. Кроме этого, в данной статье была прописана еще одна

<sup>8</sup> Декреты Советской власти. М.: Госполитизд, 1957. Т. I. XII+626 с.

<sup>9</sup> Постановление III сессии Всероссийского Исполнительного комитета IX созыва 26 мая 1922 г. об утверждении «Положения об адвокатуре» // Собрание Узаконений РСФСР. 1922. № 36. Ст. 424, 425.

<sup>10</sup> Положение о коллегии защитников. Утв. Наркомюстом РСФСР 05.05.1922 // Библиотека нормативных правовых актов Союза Советских Социалистических республик. Режим доступа: <http://www.libussr.ru> (дата обращения: 28.03.2020).

<sup>11</sup> Положение о коллективах членов коллегии защитников. Утв. Коллегией Наркомюста РСФСР 27.02.1932 // Советская юстиция. 1932. № 6-7. С. 57.

<sup>12</sup> Об утверждении Положения об адвокатуре СССР. Постановление СНК от 16.08.1939 № 1219 // СП СССР. 1939. № 49. Ст. 394.

<sup>13</sup> Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР. Закон РСФСР от 25.07.1962 // Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 29. Ст. 450.

<sup>14</sup> Конституция (Основной закон) СССР (принята ВС СССР 07.10.1977) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>15</sup> Об адвокатуре в СССР. Закон СССР от 30.11.1979 № 1165-X // Ведомости ВС СССР. 05.12.1979. № 49. Ст. 846.

<sup>16</sup> Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР. Закон РСФСР от 20.11.1980 // Ведомости ВС РСФСР. 27.11.1980. № 48. Ст. 1596.

функция института правозаступничества, он должен был «способствовать воспитанию граждан страны в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности и правилам совместного общежития».

Таким образом, следует отметить, что советский этап в истории адвокатуры отчасти продолжил традиции дореволюционной буржуазной адвокатуры. Однако в полной мере этого нельзя сказать. Произошло значительное размежевание между советской адвокатской деятельностью и классической российской школой адвокатуры.

### Современный этап развития адвокатуры в России

В 1985 г. к власти в СССР пришел М. С. Горбачев, который провозгласил политику перестройки в нашей стране. По мысли Генерального секретаря, реформированию должны были подвергнуться все стороны советской жизни, в том числе и вопросы правовой основы государственной и общественной жизни. В частности, руководство страны заявляло о необходимости повышения эффективности всех контролирующих и надзирающих органов правосудия с целью выявления и устранения недостатков, совершенствования деятельности юридических служб в партийных и государственных органах всех уровней, а также укрепления общественной законности и дисциплины<sup>17</sup>. Однако О. В. Орлова и Н. Н. Деев считают, что поднимать уровень работы адвокатуры просто путем принятия некоторых нормативных правовых актов недостаточно. По их мнению, требовалось радикальное изменение отношения к адвокатуре, т. к. она являлась одним из важнейших институтов политической и правовой системы [9, с. 7].

По результатам XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС (июнь-июль 1988 г.) в рамках лозунга о построении социалистического правового государства принимается особая резолюция «О правовой реформе», предполагавшая проведение коренных преобразований в деле обеспечения верховенства закона во всех сферах жизни общества и усиление механизмов поддержания социалистического правопорядка. В данной резолюции особо отмечена роль адвокатуры. Так, в п. 8 данного документа была обозначена о необходимость повышения роли адвокатуры как самоуправляющейся ассоциации по оказанию юридической помощи гражданам страны, государственным органам и предприятиям, общественным организациям<sup>18</sup>. Однако каких-либо существенных изменений в отношении адвокатуры не произошло.

С прекращением существования СССР и появлением нового государственного образования – Российской Федерации – остро встает проблема формирования совершенно новой государственной и правовой системы страны. В основу нового российского законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности легли такие документы,

как Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22.11.1991<sup>19</sup> и Конституция РФ 1993 г. Ст. 37 Декларации прав и свобод человека и гражданина и ст. 48 Конституции РФ подчеркивают, что каждый гражданин имеет право на получение гарантированной квалифицированной юридической помощи. Причем в случаях, предусмотренных законом, эта помощь оказывается бесплатно. Кроме этого, в Декларации отмечается, что лица, задержанные или заключенные под стражу, имеют право на адвокатскую помощь с момента своего задержания или заключения под стражу.

Формирование новой правовой основы об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ началось еще в начале 1990-х гг. Было разработано значительное количество законопроектов, инициированных как Минюстом России и Комитетом Верховного Совета России по законодательству, так и самим профессиональным сообществом адвокатов.

Однако в Верховный Совет в 1992 г. на обсуждение парламентариев попали только два законопроекта, представленных Министерством юстиции и Комитетом Верховного Совета России. Согласно проекту, представленному Министерством юстиции, предполагалась ликвидация традиционных коллегий адвокатов и разрешение адвокатам и адвокатским объединениям оказывать всем желающим любые юридические услуги. Регулирование адвокатской деятельности, по мнению разработчиков проекта, следовало передать Минюсту и его территориальным органам [10, с. 187]. Второй законопроект, разработанный Комитетом по законодательству Верховного Совета РФ, напротив, предполагал сохранение коллегий адвокатов в качестве основной организационно-правовой формы деятельности правозащитников. К тому же предполагалось создание других видов организации работы адвокатов: юридических фирм, бюро и кабинетов.

Но борьба различных политических сил, наличие полярных позиций относительно прав и обязанностей адвокатов не позволили прийти к взаимопониманию и взять какой-нибудь законопроект за основу. После принятия Основного документа страны (Конституции РФ) в 1993 г. вопрос о принятии закона об адвокатуре и адвокатской деятельности был вынесен на повестку дня.

В январе 1995 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин внес в Государственную Думу законопроект «Об адвокатуре в Российской Федерации». В данном документе коллегии адвокатов получили значительные полномочия. Теперь они объявлялись независимыми и самоуправляемыми организациями по оказанию квалифицированной юридической помощи как гражданам страны, так и организациям всех форм собственности. Расширялся список организационно-правовых объединений адвокатов. Теперь имели право на существование не только традиционные юридические консультации, но и адвокатские бюро, фирмы и кабинеты.

<sup>17</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988). Т. 15: 1985–1988. М.: Политиздат, 1989. С. 80.

<sup>18</sup> О правовой реформе // Резолюция XIX Всесоюзной конференции КПСС от 1 июля 1988 года. Режим доступа: <http://ru-90.ru/node/71> (дата обращения: 27.04.2020).

<sup>19</sup> О Декларации прав и свобод человека и гражданина. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 // СПС КонсультантПлюс.

В законопроекте предполагалось значительное расширение прав адвокатов. Они получили возможность индивидуальной практики и самостоятельного сбора доказательств невиновности своего подзащитного. Данный законопроект был одобрен профессиональным сообществом адвокатов и принят Государственной Думой в первом чтении в апреле 1996 г. Однако дальнейшей процедуры принятия он не прошел и в июне 1997 г. был отозван Президентом РФ для доработки [11, с. 28].

В 1998 г. для пересмотра проекта была создана специальная рабочая группа, состоящая из представителей федеральных законодательных и исполнительных органов власти. В октябре 1999 г. проект поступил на рассмотрение в профильный комитет нижней палаты парламента. Однако Комитет Государственной Думы по государственному строительству обнаружил, что многие положения данного законопроекта являются противоречащими Основному документу страны, и он был вновь возвращен на доработку [11, с. 30].

Таким образом, на протяжении всего последнего десятилетия XX в. в нашей стране по-прежнему продолжало действовать советское законодательство в отношении адвокатуры и адвокатской деятельности.

В мае 2001 г. новый президент РФ В. В. Путин предложил на рассмотрение парламента новый законопроект «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Отчасти данный документ повторял положения предыдущего проекта. В частности, предусматривалось правовое регулирование вопросов деятельности института правозаступничества, гарантировалась независимость работы адвокатов и адвокатских объединений и т. д. [12, с. 13]. Но в предлагаемом законопроекте имелся ряд существенных отличий не только от предыдущих проектов, но и от действовавшего тогда на территории страны Положения об адвокатуре РСФСР 1980 г. Например, вводилось понятие *адвокат* и нормативное определение адвокатской деятельности и адвокатуры; признавалось право адвоката на выбор формы своей деятельности (индивидуальная работа или в составе организации) и т. д. [13].

Данный проект вызвал большой резонанс в среде профессионального сообщества. На VI Чрезвычайном съезде федерального союза адвокатов он подвергся резкой критике со стороны ведущих адвокатов России – А. П. Галаганова, Н. М. Клена, Г. Б. Мирзоева. К примеру, А. П. Галаганов высказал мнение относительно передачи права организации структурных подразделений адвокатуры партнерам, создающим адвокатские бюро. Он заявил, что это может лишить права значительного числа граждан на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи [14, с. 20]. Н. М. Клен усмотрел в данном документе значительное усиление роли государства в работе адвокатуры [14, с. 20]. Тем не менее предложенный Президентом России законопроект был принят парламентом 31.05.2002 и вступил в силу 01.07.2002. В нем были учтены некоторые замечания, высказанные специалистами на VI Чрезвычайном съезде Федерального союза адвокатов России. Но в целом его концепция была сохранена.

## Заключение

Адвокатура в нашей стране прошла достаточно длительный путь развития. Получив юридическое оформление нормативными актами Судебной реформы 1864 г., она стала оказывать квалифицированную юридическую помощь различным слоям населения. Именно тогда были заложены основы российской адвокатской школы.

В советский период произошел разрыв с исторической традицией российской адвокатуры. Она была полностью поставлена под государственный контроль и дискредитирована в глазах общественности. Ряд тяжелых и общественно-опасных преступлений рассматривался без участия при производстве по делу адвоката. Кроме того, по нормативным документам советского периода в деятельность стороны защиты вменялись порой не свойственные им задачи: проведение профилактики правонарушений, ведение просветительской деятельности, пропаганда идеологических установок партии и правительства, участие в социалистических соревнованиях на звание лучших коллегий и юридических консультаций [15, с. 353].

В декабре 1991 г. СССР прекратил свое существование, но советское право не перестало действовать. В судебной или адвокатской практике не было никакого юридического вакуума – в РФ продолжали действовать Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 г., Положение об адвокатуре 1980 г. и другие законодательные акты. Однако было очевидно, что эти правовые нормы более не соответствуют новому типу и сложности общественных отношений, сложившихся в стране. Встала необходимость принятия нового документа, который бы регламентировал деятельность российской адвокатуры и явился бы своего рода продолжателем русской дореволюционной традиции. На протяжении 1990-х гг. подобного Положения не было принято. Этому мешали разные обстоятельства, связанные как с переходом страны на «капиталистические рельсы» и необходимостью полной смены всего российского законодательства, так и с разного рода конъюнктурными расхождениями между различными движениями и группами.

Тем не менее к вопросу о создании Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности периодически возвращались, и предлагались разного рода проекты. В 2002 г. данный нормативный документ был создан.

С принятием Закона об адвокатуре и адвокатской деятельности завершился процесс перехода адвокатуры от советского законодательства, базировавшегося на социалистических идейно-политических и формально-юридических постулатах, к современному российскому законодательству. И хотя новый закон был в некотором смысле компромиссный, все же он имел значительные преимущества по сравнению с Положениями об адвокатуре всего советского периода. Он не только предусмотрел четкое определение терминов: адвокатура, адвокат, адвокатская деятельность – в контексте обеспечения конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, но и подробно регламентировал правовой статус адвоката, установил гарантии

независимости и самоуправления профессии. Адвокаты получили право выбирать одну из четырех организационно-правовых форм своей деятельности – коллегия адвокатов, адвокатское бюро, адвокатский кабинет или юридическую консультацию, образование которых

базируется на западном опыте, а не советском, что позволяет говорить об институционализации адвокатуры новой формации в системе оказания квалифицированной юридической помощи.

## Литература

1. Гаврилова А. В. Развитие института квалифицированной юридической помощи в России и на постсоветском пространстве // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 2. С. 410–437. DOI: 10.22363/2313-2337-202024-2-410-437
2. Гаврилова А. В., Козлова Н. В. Образовательный ценз как критерий профессионализма кадрового состава в правоохранительной системе в советском государстве // Современная научная мысль. 2017. № 6. С. 218–225.
3. Гаврилова А. В., Гаврилов С. О. История правозащитной деятельности. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2017. 302 с.
4. Гаврилов С. О., Святкин С. И. Советская власть и адвокатура: проблема взаимоотношений // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: мат-лы Междунар. науч. (заоч.) конф. (Воронеж, 26 сентября 2016 г.) Воронеж, 2016. С. 27–38.
5. Вайсман С. Защитник в уголовном процессе // Рабочий суд, 1924. № 3–5.
6. Гаврилов С. О. Завершение формирования организационной модели советской адвокатуры // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. № 3. С. 10–15.
7. Гаврилов С. О. Институциональные основы и региональные особенности советской адвокатуры в период с 1917 до начала 60-х гг. (на примере Западно-Сибирского региона): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 236 с.
8. Смирнов В. Н. Адвокатура в годы хрущевской «оттепели» и развитого социализма (1956–1985) // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 197–213.
9. Орлова О. В., Деев Н. Н. Адвокатура как институт политической системы // Адвокатура и современность / отв. ред. В. М. Савицкий. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1987. С. 7–13.
10. Галоганов А. П. Российская адвокатура: история и современность. М.: Юрлитинформ, 2003. 287 с.
11. Короткевич В. И. История современной России. 1991–2003. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. 296 с.
12. Галоганов А. П. Проект закона об адвокатуре ущемляет права граждан // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 13.
13. Гвоздев Д. Закон об адвокатуре: четвертая попытка // Бизнес-адвокат. 2001. № 15.
14. Галоганов А. П., Клен Н. М., Мирзоев Г. Б., Резник Г. М. Адвокатская деятельность и адвокатура // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 20.
15. Гаврилова А. В., Боголюбов Е. А. Теоретическая и практическая взаимосвязь правовой идеологии и правовой пропаганды в советском обществе // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 3. С. 346–369. DOI: 10.22363/2313-2337-2018-22-3-346-369

original article

## Historical and Legal Analysis of the Development of the Institute of Defence Attorneys in Russia\*

Olga V. Biryukova<sup>a, @</sup>; Irina S. Bondarenko<sup>a</sup>; Oleg Yu. Vinnichenko<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

<sup>b</sup> Tyumen State University, Russia, Tyumen

@ olga1.biryukova@yandex.ru

Received 09.09.2020. Accepted 22.10.2020.

**Abstract:** This research featured the origin, formation, and development of the institute of defence attorneys in Russia. The methodology was based on the classical principles of historicism and objectivity. Comparative-historical and chronological methods made it possible to reproduce a retrospective analysis of the development of the Institute of defence attorneys. The formal-legal method helped to clarify its legal basis. The authors studied normative legal acts and monuments of law, as well as scientific publications, monographs, and dissertations related to the history of the Bar in Russia. The institute of defence attorneys proved to have a long history, from the first legal representatives of the XV century to the first Russian Bar in the second half of the XIX century, the Soviet Bar, and the contemporary Bar. At each stage, the Russian Bar had its own specific features.

\* The paper was based on the roundtable conference Qualified Legal Aid (May 8, 2020) of the Bar of the Kemerovo region and first-year students of Master Program 40.04.01 Jurisprudence (Law Institute, Kemerovo State University).

For instance, the term "lawyer" was not used in the pre-revolutionary period. The Judicial Statutes of 1864 included the term "sworn attorney". During the Soviet period, lawyers were called "defenders". Their function was quite formal: to represent the general principles of Soviet legislation rather than to defend the interests of the client. The contemporary law on legal practice and defence defines the terminology and regulates the legal status of an attorney. The paper also introduces an analysis of the forms of Bars in Russia and their main functions. The Institute of defence attorneys provides qualified legal assistance to the population, which makes the review quite relevant.

**Keywords:** legal history, sworn attorney, lawyer, judicial reform, advocacy, qualified legal assistance, regulations on the bar

**For citation:** Biryukova O. V., Bondarenko I. S., Vinnichenko O. Yu. Historical and Legal Analysis of the Development of the Institute of Defence Attorneys in Russia. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2020, 4(4): 346–352. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-346-352>

## References

1. Gavrilova A. V. Development of the institute of qualified legal assistance in Russia and the former Soviet Union. *RUDN Journal of Law*, 2020, 24(2): 410–437. (In Russ.) DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-2-410-437
2. Gavrilova A. V., Kozlova N. V. Educational census as a criterion of professionalism in the law enforcement system in the Soviet state. *Modern scientific thought*, 2017, (6): 218–225. (In Russ.)
3. Gavrilova A. V., Gavrilov S. O. *History of human rights activities*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 2017, 302. (In Russ.)
4. Gavrilov S. O., Svyatkin S. I. Soviet power and the bar: the problem of relationships. *Man and Society: at the turn of the Millennium: Proc. Intern. Sci. (correspondence) Conf., Voronezh, September 26, 2016. Voronezh: VGPU, 2016, 27–38. (In Russ.)*
5. Vaisman S. Defense lawyer in criminal proceedings. *Rabochii sud*, 1924, (3–5). (In Russ.)
6. Gavrilov S. O. Completion of forming the organizational model of Soviet bar. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorija i pravo*, 2016, (3): 10–15. (In Russ.)
7. Gavrilov S. O. *Institutional foundations and regional features of the Soviet Bar in the period from 1917 to the early 1960s (the case of the West Siberian region)*. Cand. Jurispr. Sci. Diss. Moscow, 2017, 236. (In Russ.)
8. Smirnov V. N. The lawyers' life during the "Khrushchev thaw" and "full fledged socialism" period (1956–1985). *Russian Juridical Journal*, 2016, (2): 197–213. (In Russ.)
9. Orlova O. V., Deev N. N. The legal profession as an institution of the political system. *Defence Attorneys and Modernity*, ed. Savitskii V. M. Moscow: Izd-vo IGI AN SSSR, 1987, 7–13. (In Russ.)
10. Galoganov A. P. *Russian advocacy: history and modernity*. Moscow: Iurlitinform, 2003, 287. (In Russ.)
11. Korotkevich V. I. *History of modern Russia. 1991–2003*. St. Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2004, 296. (In Russ.)
12. Galoganov A. P. The draft law on the bar infringes on the rights of citizens. *Rossiiskaia iusticiia*, 2001, (8): 13. (In Russ.)
13. Gvozdev D. Law on the Bar: the fourth attempt. *Biznes-advokat*, 2001, (15). (In Russ.)
14. Galoganov A. P., Klen N. M., Mirzoev G. B., Reznik G. M. Lawyer's activity and the Bar. *Rossiiskaia iusticiia*, 2001, (8): 20. (In Russ.)
15. Gavrilova A. V., Bogolyubov E. A. Theoretical and practical interrelation between legal ideology and legal propaganda in the Soviet society. *RUDN Journal of Law*, 2018, 22(3): 346–369. (In Russ.) DOI: 10.22363/2313-2337-2018-22-3-346-369