

оригинальная статья

## Идеологическая и структурная трансформация индуэской националистической организации Раштрия сваямсевак сангх в конце XX – начале XXI в.

Васильев Станислав Алексеевич

Институт философии Российской академии наук, Россия, Москва

<https://orcid.org/0000-0002-5671-5297>

[stanisaciano97@gmail.com](mailto:stanisaciano97@gmail.com)

Поступила 24.07.2023. Принята после рецензирования 19.10.2023. Принята в печать 23.10.2023.

**Аннотация:** Рассматривается идеология индуэского национализма во внутренней политике современной Индии через призму общественно-политической деятельности организации Раштрия сваямсевак сангх. Определяются отношения организации с собственными филиалами и механизмы регулирования внутренних конфликтов между ними. Цель – рассмотреть и проанализировать идеологическую и структурную трансформацию организации в конце XX – начале XXI в., в частности, стратегию по включению индийских мусульман в индуэский националистический мейнстрим. В статье применяются описательный, историко-генетический, хронологический, сравнительный и структурно-функциональный методы. Рассматривается развитие идеологии хиндутвы в трудах В. Д. Саваркара и М. С. Голвалкара, анализируются кампании по сближению индуэской и мусульманской общин, проводимые организацией и подконтрольными ей филиалами, а также структурная и идеологическая трансформации Раштрия сваямсевак сангха и Сангх паривара. Особое внимание уделяется отношению идеологов хиндутвы к меньшинствам, в частности, к индийским мусульманам. Изменения в организации демонстрируют готовность как структурно, так и идеологически подстраиваться с целью завоевания массовой поддержки в меняющейся Индии. Однако, несмотря на изменения, сохраняется некоторая предвзятость к индийским мусульманам и опасения относительно полноправного включения новых мусульманских филиалов в состав «семьи».

**Ключевые слова:** индуэский национализм, хиндутва, Раштрия сваямсевак сангх, Сангх паривар, Бхаратия джаната парти, Муслим раштрия манч

**Цитирование:** Васильев С. А. Идеологическая и структурная трансформация индуэской националистической организации Раштрия сваямсевак сангх в конце XX – начале XXI в. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки.* 2023. Т. 8. № 4. С. 401–410. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-4-401-410>

full article

## Ideological and Structural Transformation of the Hindu Nationalist Organization Rashtriya Swayamsevak Sangh at the end of the XX and the beginning of XXI centuries

Stanislav A. Vasilev

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow

<https://orcid.org/0000-0002-5671-5297>

[stanisaciano97@gmail.com](mailto:stanisaciano97@gmail.com)

Received 24 Jul 2023. Accepted after peer review 19 Oct 2023. Accepted for publication 23 Oct 2023.

**Abstract:** The article examines the ideology of Hindu nationalism in the domestic politics of modern India through the prism of the Rashtriya Swayamsevak Sangh socio-political activities. The author determines the relations of the organization with its branches and mechanisms for regulating internal conflicts between them. The purpose of the article is to consider and analyze the ideological and structural transformation of the organization at the end of the XX and the beginning of XXI centuries, in particular, the strategy for the inclusion of Indian Muslims in the Hindu nationalist mainstream. The article uses descriptive, historical-genetic, chronological, comparative and structural-functional methods. The author analyses the development of Hindutva ideology in the works of V. D. Savarkar and M. S. Golwalkar; the campaigns for the rapprochement of the Hindu and Muslim communities

conducted by the organization and its branches, as well as the structural and ideological transformations of the Rashtriya Swayamsevak Sangh and the Sangh Parivar. The article pays particular attention to the attitude of Hindutva ideologues towards minorities, specifically Indian Muslims. At the end of the XX century significant political and economic changes in India contributed to the complication of Indian society, which affected both the Rashtriya Swayamsevak Sangh and the Sangh Parivar's membership and ideological orientation. New branches have emerged to defend the interests of groups that were not previously in the orbit of the organization's interests. At the same time, the successes of the Bharatiya Janata Party, the main political asset of the Rashtriya Swayamsevak Sangh, and the desire to consolidate them prompted the search for additional electoral support from the Muslim part of the country's population. The changes demonstrate the organization's willingness to change both structurally and ideologically in order to gain mass support in changing India. However, despite the changes, some bias towards Indian Muslims and concerns about inclusion of new Muslim branches remain.

**Keywords:** Hindu nationalism, Hindutva, Rashtriya Swayamsevak Sangh, Sangh Parivar, Bharatiya Janata Party, Muslim Rashtriya Manch

**Citation:** Vasilev S. A. Ideological and Structural Transformation of the Hindu Nationalist Organization Rashtriya Swayamsevak Sangh at the XX and the beginning of XXI centuries. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2023, 8(4): 401–410. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2023-8-4-401-410>

## Введение

Уверенная победа Бхаратия джаната парти (Индийская народная партия, БДП) на выборах в Лок Сабху (нижнюю палату парламента Индии) в 2019 г. значительно повлияла на политический ландшафт страны. За последние 40 лет это единственный случай в Индии, когда партия оказалась независимой от остальных партнеров по избирательной коалиции при формировании состава правительства, что позволило ей инициировать и осуществлять внутреннюю и внешнюю политику страны самостоятельно. Идеологией правящей партии является *хиндутва*, что дословно можно перевести как *индусскость* (hinduness) [1; 2].

Исследований, посвященных индусскому национализму, в российском научном репозитории с каждым годом становится все больше и больше. Среди отечественных исследователей, занимающихся данной проблематикой, можно выделить В. П. Кашина, А. А. Куценкова, Б. И. Ключева, М. Г. Смирнова, Е. Ю. Ванину. Несмотря на увеличившееся в последние годы количество работ на русском языке, посвященных индусскому национализму, а также деятельности индусских националистических организаций, комплексных политологических трудов по-прежнему остается ограниченное количество. Зарубежные авторы исследовали данную тему чаще, поэтому англоязычные источники представляют более обширный спектр исследовательской литературы.

Базу источников, использовавшихся для написания данной статьи, можно условно сгруппировать в три больших блока:

1. Фундаментальные работы ключевых идеологов индусского националистического движения В. Д. Саваркара [3] и М. С. Голвалкара [4; 5].

2. Официальные документы политических партий Хинду махасабха и Бхаратия джаната парти, движений Раштрия сваямсевак сангх, Бхаратия маздур сангх, Акхил бхаратия видьярти паришад, Вишва хинду паришад и др. (манифесты, предвыборные программы и т. д.), а также выступления должностных лиц.

3. Третий блок источников представлен научно-исследовательской литературой. Среди списка исследователей стоит выделить труды К. Жаффрело [6–8]; работы У. Андерсена и С. Дамле [9; 10]; Б. Чакрабарты и Б. Джха [11]; Ч. Бхатта [12].

В статье будет рассмотрена идеология индусского национализма во внутренней политике современной Индии через призму общественно-политической деятельности организации Раштрия сваямсевак сангх (Союз добровольных слуг Родины, РСС). Цель исследования – рассмотреть и проанализировать идеологическую и структурную трансформацию данной организации в конце XX–XXI вв., в частности, стратегию по включению индийских мусульман в индусский националистический мейнстрим.

В статье используется описательный, историко-генетический, хронологический, сравнительный и структурно-функциональный методы исследования. Отслеживается развитие идеологии хиндутвы в трудах "Essentials of Hindutva" В. Д. Саваркара, а также "We or our nationhood defined" и "Bunch of thoughts" М. С. Голвалкара. Особое внимание уделено отношению идеологов хиндутвы к меньшинствам, в частности, к индийским мусульманам. Рассмотрены кампании по сближению индусской и мусульманской общин, а также структурная и идеологическая трансформация РСС и Сангх паривар.

## Хиндутва

В. Д. Саваркару, брамину из штата Махараштра, приписывается роль в артикуляции и популяризации идеологии хиндутвы. В своем труде 1923 г. "Essentials of Hindutva" он предпринял попытку связать культурные традиции индуизма с политической формой национального государства. В частности, В. Д. Саваркар выступал за то, чтобы территория Индии была обозначена как *Хинду раштра* (индусская нация). Он выделил ряд характеристик, которыми должен обладать человек, чтобы считаться индусом. Индус – это тот, кто считает Индию своей Родиной – *матрбхуми* (*matrbhumi*), землей своих предков – *питрбхуми* (*pitrbhumi*) и своей святой землей – *пунябхуми* (*punyaabhumi*) [3; 13]. Таким образом, В. Д. Саваркар считал, что каждый индус естественным образом рассматривает Индию как свою Родину, в отличие от индийских мусульман и христиан, чьи духовные центры расположены за пределами Индийского субконтинента [14; 15]. При этом посредством широкого понимания термина *индус* в Хинду раштру были включены такие общины, как буддисты, джайны, сикхи и др. Доктрина В. Д. Саваркара определяла необходимую эквивалентность между индийцами и тем, чтобы быть индусами.

Более поздние идеологи индусского национализма, такие как М. С. Голвалкар, развили эту концепцию, сформулировав версии хиндутвы, еще более явно основанные на расе [16; 17]. В работах "We or our nationhood defined" и "Bunch of thoughts" происходит радикализация понятия. Хиндутва начинает сливаться с индуизмом и выступать с исламофобских позиций. М. С. Голвалкар утверждал, что раса является наиболее важным компонентом нации. У людей иностранного происхождения есть только 2 пути в Хинду Раштра: «либо слиться с национальной расой и принять ее культуру, либо жить по ее милости» [4, р. 10]. Таким образом, те, кто не смогли ассимилироваться, в лучшем случае могут считаться членами общего государства, однако они никогда не смогут стать неотъемлемой частью национального организма. Раса для М. С. Голвалкара означала наследственное общество, имеющее общие обычаи, общий язык, общие воспоминания о славе или бедствии и население с общим происхождением в рамках одной культуры. Религию и культуру он предпочитал рассматривать вместе, чтобы показать, как одно заменяло другое, а также возникло из другого. Он отмечал: «наш расовый дух – дитя нашей религии, и поэтому наша культура всего лишь продукт нашей всеобъемлющей религии, часть ее тела и неотличима от нее» [4, р. 67].

Одной из целей такого акцентирования внимания на территории и расе была необходимость стандартизации определения индусской идентичности. Это было необходимо, чтобы объединить последователей индуизма по всей территории Индии, несмотря на их чрезвычайно дифференцированные практики [7]. В то же время В. Д. Саваркар и другие идеологи хиндутвы стремились реформировать саму эту неортодоксальность практики, которую они рассматривали как источник неспособности индуизма противостоять хищническим угрозам более централизованных монотеистических религий [18].

Распространение организованного, институционализованного индуизма, основанного на общих вечных принципах, потребовало бы наличия сети преданных своему делу добровольцев по всей стране [19]. Создание данной сети стало ключевой задачей РСС.

## Раштрия сваямсевак санхг

РСС была основана в 1925 г. К. Б. Хедгеваром – брамином, врачом из индийского города Нагпур. Он считал, что причиной глубокого социального разномыслия среди индусов было тысячелетнее иностранное господство на субконтиненте. По мнению К. Б. Хедгевара, независимой Индии требовалась система подготовки (чааритья нирман или воспитание характера), которая создала бы образцовых мужчин, способных объединить многообразную страну [9, р. 12]. К. Б. Хедгевар развил сеть местных центров (шакх), где добровольцы повторяли идентичный набор ритуалов от молитв до физических упражнений, что создало воображаемое сообщество молодых мужчин-новобранцев по всей Индии. При этом каждая шакха стремилась олицетворять собой Хинду раштру в миниатюре [6].

Самая серьезная внутренняя угроза объединяющим силам индуизма исходила из кастовых различий, присутствовавших в обществе. РСС времен К. Б. Хедгевара представляла собой группу единомышленников, которые происходили из высших каст общества. Деятельность организации не распространялась за пределы Нагпура. Существенную сложность в объединении индусов создавал тот факт, что индуизм, который проповедовал К. Б. Хедгевар, основывался исключительно на брахманическом видении мира<sup>1</sup>. РСС оставался патриархальным образованием локального типа с узкой социальной базой. Его поддерживали главным образом высшие слои общества: брахманы, бания, а также земельная аристократия [20].

<sup>1</sup> Ramaswamy S. Hegdegar and RSS. Revising history in the light of BJP perception. *The Statesman*. URL: <https://www.rss.org/Encyc/2012/10/22/rss-vision-and-mission.html> (accessed 19 Feb 2022).

После смерти К. Б. Хедгевара многие думали, что РСС перестанет существовать. Однако организация не исчезла, а с годами начала процветать, переживая взлеты и падения. В 1940 г. пост сарсангчалака (главы РСС) занял М. С. Голвалкар. На тот момент РСС имела лишь 30 филиалов за пределами Нагпура. В течение следующих 5 лет М. С. Голвалкар развил сеть, создав филиалы почти во всех крупных городах Индии, где население говорило на хинди. После его смерти в 1973 г. РСС продолжила свою работу под руководством М. Д. Деораса. Он превратил РСС в крупную общественно-политическую силу. На смену М. Д. Деорасу в 1994 г. пришел Р. Сингх, который передал свои обязанности К. С. Сударшану в 2000 г. С 2009 г. сарсангчалаком является М. Бхагват<sup>2</sup>.

Базовая единица РСС – это шакха, орган, через который организация обучает своих работников начального уровня подготовки. Число участников в шакхе составляет 50–100 мужчин. Благодаря тому, что группы небольшие и участники (сваямсеваки) – соседи из схожих социальных слоев, это увеличивает шансы на достижение социальной солидарности внутри шакхи. Шакха проводится ежедневно в течение часа под руководством мукхьи шикшака (главного инструктора) [7]. В зависимости от возрастной группы были организованы различные шакхи: шишу сваямсеваки (6–10 лет); бал сваямсеваки (10–14 лет); таруна сваямсеваки (14–28 лет); праудх сваямсеваки (28 лет и старше) [9, р. 80].

Учебные программы РСС способствуют укреплению товарищества, развивают тесные личные связи между участниками и прививают верность общим символам. Игры и физкультурный аспект шакхи привлекательны в перенаселенных жилых районах низшего и среднего классов, где могут отсутствовать места отдыха. Примечательно, что шакхи всегда были гораздо менее привлекательны в деревнях с открытым пространством и более укоренившимся чувством общности [9, р. 86–95].

РСС сегодня является одной из крупнейших неправительственных ассоциаций в мире, насчитывающей по разным оценкам 1,5–2 млн постоянных участников. По состоянию на 2023 г. насчитываются 68651 местных ежедневных собраний (шакха), 26877 еженедельных собраний, 10412 ежемесячных собраний, проходящих в 42613 точках по всей стране. Количество ежедневных шакх растет беспрецедентными темпами: за 2022 г. произошло увеличение с 60929 до 68651 (табл.<sup>3</sup>).

Табл. Рост числа шакх, 2012–2023 гг.

Tab. Number of Shakhas growth, 2012–2023

Год	Кол-во мест	Кол-во ежедневных собраний	Кол-во еженедельных собраний	Кол-во ежемесячных собраний
2012	27978	40891	8508	6445
2014	29624	44982	10146	7387
2015	33222	51330	12847	9008
2016	36867	56569	13784	8226
2017	36693	57233	14650	7790
2018	37190	58967	16405	7976
2019	37011	59266	17229	8382
2021	34569	55652	18553	7655
2022	38390	60929	20681	7923
2023	42613	68651	26877	10412

РСС утверждает, что индусы – это не просто опора Индии, но и полноценная нация. Почти ежедневно в шакхах поднимается лозунг *Hindustan Hindu Ka, Nahin Kisi Ke Baap Ka*, что можно перевести как «Индия принадлежит индусам и никому больше» [9]. Нация в понимании РСС отождествляется исключительно с индусским обществом. Несмотря на то, что сам термин *индусская нация* не встречается в Конституции РСС, молитва, повторяемая сваямсеваками, косвенно намекает о ней.

По мнению РСС, индийское общество выродилось, в связи с чем необходимо работать над восстановлением утерянного национального духа. Возрождение общества может произойти только через культивацию в нем определенного набора ценностей. М. С. Голвалкар заложил основу данной кампании по формированию характера, сделав акцент на 4 добродетелях, необходимых для построения нации: непобедимая физическая сила, характер, интеллектуальная проницательность и стойкость [9]. Помимо них также необходимы и поддерживающие добродетели: личная честность, уважение к старшим, взаимное доверие, почтение женщин, преданность Богу и святым, честность в обращении с деньгами, законопослушность, простота в образе жизни и т.д.

<sup>2</sup> Vision and mission. *Rashtriya Swayamsevak Sangh*. URL: <https://www.rss.org//Encyc/2015/3/13/Vision-and-Mission.html> (accessed 19 Mar 2023).

<sup>3</sup> Akhil Bharatiya Pratinidhi Sabha – Samalkha. Annual Report 2022–2023. *Rashtriya Swayamsevak Sangh*. URL: <https://prativedan.rss.org/index.php?edition=Mpage&date=2023-03-12&page=1> (accessed 8 Jul 2023).

Это были некоторые из качеств, которые через обучение желали привить сваямсевакам. К. Б. Хедгевар отмечал, что именно уровень характера, калибр среднего человека в конечном счете определяет прогресс нации. Заявленная цель РСС – формирование умов и характера. Чтобы развивать в людях любовь к Родине, их ежедневно заставляют собираться в шакхи, или собрания.

РСС фактически проповедует определенные базовые идеи для пробуждения национального сознания и укрепления национальной солидарности: чувство жгучей преданности земле и родине; чувство товарищества, братства, рожденное из осознания того, что все они – дети одной общей матери; интенсивное осознание общего течения национальной жизни, рожденное из общей культуры и наследия [5]. Поэтому РСС не придает большого значения религии, но очень придирчиво относится к патриотизму людей. Концепция национализма, провозглашенная РСС, устанавливает отношения между обществом и индивидом, между его историей, культурным величием и светлым будущим, а также между этой концепцией и индусской нацией.

Однако обретение независимости в 1947 г. не привело к созданию той Индии, о которой мечтали основатели РСС. Некогда единая страна была разделена на Индию и Пакистан, а РСС оказалась неспособной предотвратить этот раздел. Возможно, окончательным ударом по утопическим амбициям организации стал ее запрет, наложенный 4 февраля 1948 г. Причиной этому послужило подозрение в причастности РСС к убийству Махатмы Ганди. Убийца Н. Годзе был бывшим членом организации. Данный запрет привел к фактическому исключению членов РСС из правящей партии Индийский национальный конгресс и различных аффилированных с ней организаций.

11 июля 1949 г. запрет был снят ввиду отсутствия явных доказательств. РСС оказался в ослабленном состоянии, для многих индийцев это была организация-изгой [21]. Руководство было вынуждено рассмотреть новые способы достижения своих целей. Данное решение было мотивировано необходимостью защитить организацию от потенциальных ограничений, а также предоставить новые пути личностного развития для растущего числа активистов, желающих занять более активную позицию в государственном строительстве.

РСС постепенно возродился к 1960-м гг. и создал десятки дочерних групп, проникших практически во все сферы индийского общества. С самого начала функционирование филиалов рассматривалось как еще одно средство продвижения идеологии хиндутвы в соответствии с интересами и потребностями определенного сегмента общества [22]. В конце XX в. происходит резкий рост численности РСС и ее дочерних групп. Это было закономерным следствием фискальных реформ начала 1990-х гг., когда индийская национальная экономика выросла в реальном выражении более чем на 400 %<sup>4</sup>. По данным Всемирного банка, в период 1960–2021 гг. уровень урбанизации увеличился вдвое (с 18 до 35 %)<sup>5</sup>. Численность среднего класса выросла с 14 % в 2005 г. до 31 % в 2021 г. и по оценкам достигнет отметки в 63 % к 2047 г.<sup>6</sup> Стремительное экономическое развитие страны сделало индийское общество более сложным, и эта сложность отражается в разнообразии филиалов РСС. Расширение членского состава организации стало для нее способом обратиться к различным группам населения, которые не были традиционными сторонниками РСС. Узы сообщества и семьи, пропагандируемые РСС, имели значение для тех, кто чувствовал себя лишенным корней. Это особенно верно в отношении развивающихся стран, где новые экономические и административные системы быстро подорвали институты и моральные устои, традиционно определявшие социальное положение человека и его отношение к власти. Данный тезис может объяснить привлекательность РСС и ее филиалов в социально сложной и разнообразной стране, переживающей быстрые социальные и экономические изменения. Они считают себя посланниками дхармы, индуистского идеала долга и праведного поведения. Они действуют как «культурные предприниматели», ищущие «покупателей» для своего послания. Распространение каналов коммуникации предоставляет множество путей для мобилизации поддержки идеи единства среди тех, кто стремится к стабильности в изначально неспокойной среде.

Бурный рост численности РСС и ее дочерних групп превратил многие из них в крупных и влиятельных игроков в своих областях. В то же время между ними возникли политические разногласия, поскольку организации представляют различные слои населения, чьи интересы зачастую существенно отличаются друг от друга. Несмотря на различия

<sup>4</sup> GDP, PPP (current international \$) – India. *The World Bank*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?end=2021&locations=IN&start=1960&view=chart> (accessed 11 Mar 2023).

<sup>5</sup> Urban population (% of total population) – India. *The World Bank*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS?locations=IN> (accessed 11 Mar 2023).

<sup>6</sup> Nearly 1 in 3 Indians middle class, to double in 25 years: report. *The Times of India*. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/middle-class-nearly-1/3rd-of-indias-population-to-be-2/3rds-by-2047-report/articleshow/95239621.cms> (accessed 11 Mar 2023).



в их политике, РСС продолжает служить для них идеологическим наставником, не вмешиваясь непосредственно в процесс принятия ими решений.

Сплоченность внутри Сангх паривара обусловлена следующими факторами. Во-первых, помимо идеологической составляющей во всех филиалах применяется система *сангтан мантри* (организационный секретарь). Ключевые должности, а также практически всегда пост генерального секретаря в дочерних группах занимают *прачараки*. Это активные члены РСС, работающие полный рабочий день. В прачараки обычно набирают образованных юношей чуть больше 20 лет, как правило, выпускников колледжа, свободно владеющих английским, хинди и языком той области, в которой они работают. С подросткового возраста они участвуют в деятельности РСС и проходят полный курс подготовки. РСС распределяет прачараков между всеми филиалами и иногда выступает посредником в спорах, когда система внутреннего консенсуса не работает. РСС также организует официальные и неформальные обсуждения общих вопросов. Принятие решений в различных дочерних филиалах, как и в РСС, осуществляется только на основе консенсуса. Во-вторых, РСС предоставляет своим филиалам существенную автономию и не вмешивается непосредственно в процесс принятия ими решений.

Все дочерние структуры РСС принято объединять под общим названием Сангх паривар (семья). На сегодняшний день мало кто может назвать точное количество организаций, входящих в состав «Семьи», за исключением высшего руководства РСС. На региональном и местном уровнях их образование приняло лавинообразный характер [23, р. 2–10]. С уверенностью можно утверждать, что существует как минимум 36 организаций, связанных с РСС [10, р. 21–42]. Среди них крупнейший рабочий профсоюз Индии – Бхаратия маздур сангх (Союз индийских рабочих, БМС), крупнейшая студенческая ассоциация – Акхил бхаратия видьярти паришад (Всеиндийский совет студентов, АБВП) и правящая партия Бхаратия джаната парти. Дочерние структуры охватывают широкий спектр интересов, включая политику, сельское хозяйство, здравоохранение, образование, религию, экономику и др. Существуют организации, осуществляющие свою роль как на национальном, так и на международном уровнях. Более того, продолжают формироваться новые группы для решения новых задач, к примеру, филиалы Кутумб прабодхан (фокусируется

на укреплении семейных уз) и Стри шакти (отстаивает права женщин). Существует также множество организаций, которые имеют тесные связи с РСС, но не считаются полноправно аффилированными. Кутумб прабодхан и Стри шакти начали свою работу много лет назад (в 2010 г. и конце 1990-х гг. соответственно), однако полноправными членами «семьи» они стали лишь в 2017 г.

### Шафранизация<sup>7</sup> индийских мусульман

Одним из ключевых элементов, составляющих идеологию хиндутвы, является вопрос меньшинств, в число которых входят мусульмане и христиане. Индийские мусульмане, которые остались жить в стране после раздела Британской Индии, долгое время рассматривались населением как пятая колонна. «Было бы самоубийством обманывать себя, полагая, что они превратились в патриотов в одночасье после создания Пакистана. Напротив, мусульманская угроза возросла в сто крат с момента создания Пакистана, который стал плацдармом для всех будущих агрессивных замыслов в отношении нашей страны» [5, р. 167–168]. М. С. Голвалкар хотел добиться полной ассимиляции мусульман и других меньшинств в индусский националистический мейнстрим. По его словам, «есть только два пути, открытых для этих чуждых элементов: либо слиться с национальной расой и принять ее культуру, либо жить по ее милости. Иностранцы в Индостане либо должны принять индусскую культуру и язык, научиться уважать и почитать индуистскую религию, не иметь никаких идей, кроме прославления индусской расы и культуры, и потерять свое отдельное существование, чтобы слиться с индусской расой; или же они могут остаться в стране, полностью подчиненной индусской нации, ничего не требуя, не заслуживая никаких привилегий, даже гражданских прав» [4, р. 104–105].

М. С. Голвалкар критически относился к правам меньшинств, отстаиваемых Лигой Наций. Он считал, что национальная раса не обязана удовлетворять какие-либо требования иностранцев. Проблема меньшинств рассматривается не только как проблема мусульман, но и как проблема индусов. Согласно М. С. Голвалкару, «поскольку "меньшинство" имеет определенные политические привилегии в нашей стране, каждый хочет доказать, что он "меньшинство", и претендовать на эти привилегии. Это разрушает всю страну на множество осколков, что вполне может означать нашу гибель. Собственно говоря,

<sup>7</sup> Шафранизация (иногда используется синоним *индуизация*) – действия, направленные на внедрение в образовательную систему Индии националистической повестки, прославление индусского прошлого (зачастую мифологического) с одновременным подрывом исторического вклада других религиозных общин. Данный термин возник из-за ассоциации шафранового цвета с индуизмом и бхагва дхваджем (шафрановым флагом) – основным символом индусских националистов.

к ней мы и движемся» [5, р. 276]. М. С. Голвалкар хотел, чтобы мусульмане приняли тот факт, что Индия – такая же индуистская страна, как Пакистан – мусульманская, или Британия – христианская.

Данный скептицизм в отношении лояльности мусульман к Индии восходит к самому образованию РСС. Отчасти организация была основана в ответ на индуско-мусульманские беспорядки в Центральной Индии [9, р. 30–43]. С самого начала целью было объединить расколотое индуское сообщество для защиты индусов. Раздел и последовавший всплеск межобщинного насилия углубили негативные представления об индийских мусульманах. А. Г. Нурани в своем исследовании индийских мусульман пишет: «Мусульмане Индии столкнулись с теми же травмирующими переменами, с которыми столкнулись их предки 90 лет назад во время мятежа 1857 г. Как и в 1857 г., их лояльность новому государству была сомнительна» [24, р. 12]. РСС, сыгравший значительную роль в организации миграции индусов из Пакистана и расселении беженцев на территории Индии, стояли в эшелоне тех, кто ставил под сомнение лояльность мусульман. В тот временной промежуток вопрос о приеме в организацию членов меньшинств не стоял.

Восприятие индийских мусульман и ислама РСС не является статичным. М. С. Голвалкар еще в 1960-х гг. предпринимал попытки возобновить отношения организации с мусульманами, начатые К. Б. Хедгеваром. Однако эти усилия, как и усилия предшественника, не увенчались успехом. М. С. Голвалкар пришел к выводу, что единственным эффективным подходом для РСС и его филиалов является непосредственная работа с мусульманским населением страны. Первые шаги были предприняты Бхаратия джаната сангх (политическое крыло Сангх паривара, предшественник БДП) и профсоюзом рабочих БМС. Данные организации открыли членство для представителей всех вероисповеданий, а также создали подразделения, предназначенные для решения вопросов мусульман [10, р. 94–95]. На сегодняшний день наиболее влиятельной структурой является Фронт меньшинства (Minority Morcha) БДП. Его ключевой целью является мобилизация электоральной поддержки мусульман для кандидатов правящей партии. Одной из последних кампаний, проводимых Фронтом меньшинства, является Моды Митра (друзья Моды). Фронт меньшинства определил порядка

65 избирательных округов в 10 штатах и союзных территориях, где меньшинства составляют более 30 % населения. Как отмечает президент данной структуры Д. Сиддики, «это попытка достучаться до меньшинств за пределами кадровой базы БДП. Мы обращаемся к различным профессионалам: юристам, бухгалтерам, представителям СМИ, профессорам, врачам и др. Тем, кому, возможно, не нравится быть частью БДП, но кто ценит управление и программы Моды»<sup>8</sup>. В рамках кампании в каждом из 65 избирательных округов было отобрано по одному человеку. Ими были выбраны 30 профессионалов или бизнесменов, заинтересованных в программах премьер-министра, независимо от их политических пристрастий. Каждый из этих 30 человек пригласил по 25 человек из своего района. Таким образом, численность выросла до 750 членов Моды Митра в каждом избирательном округе, в общей сложности – 50000 членов. Д. Сиддики отметил, что Фронт меньшинств располагает данными обо всех участниках, и партия будет поддерживать с ними тесную связь. Кульминацией кампании станет масштабное мероприятие в Дели в конце 2023 г., где соберутся все друзья Моды<sup>9</sup>.

Помимо данных групп, созданных Сангх париваром для работы с мусульманами, существует также Министерство по делам меньшинств, которое с момента прихода к власти БДП в 2014 г. возглавляли видные мусульмане: Н. А. Хептулла (2014–2016 гг.) и М. А. Накви (2016–2022 гг.). Миссия данного министерства заключается в том, чтобы «улучшить социально-экономические условия общин меньшинств посредством позитивных действий и инклюзивного развития»<sup>10</sup>, а также «содействовать справедливому участию общин меньшинств в образовании, трудоустройстве, экономической деятельности»<sup>11</sup>.

Следуя примеру своих филиалов, в 1979 г. РСС официально открыл свое членство для мусульман и христиан. Сегодня практически во всех филиалах организации присутствуют мусульмане. В РСС есть даже несколько членов-мусульман, которые прошли полную 3-летнюю программу подготовки, однако предвзятость по отношению к меньшинствам сохраняется.

Акцент РСС на непосредственном обращении к индийским мусульманам усилился во время религиозной напряженности в движении из-за сноса

<sup>8</sup> BJP rolls out "Modi Mitra" initiative in bid to reach out to minorities. *Deccan Herald*. URL: <https://www.deccanherald.com/national/national-politics/bjp-rolls-out-modi-mitra-initiative-in-bid-to-reach-out-to-minorities-1230158.html> (accessed 7 Jun 2023).

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Vision and mission. *Ministry of Minority Affairs*. URL: [https://www.minorityaffairs.gov.in/show\\_content.php?lang=1&level=1&ls\\_id=36&lid=37](https://www.minorityaffairs.gov.in/show_content.php?lang=1&level=1&ls_id=36&lid=37) (accessed 7 Jun 2023).

<sup>11</sup> Ibid.

мечети Бабри и строительства на ее месте индуистского храма Рам-Джанмабхуми в 1980-х гг. в Айодхье. К. С. Сударшан, на тот момент возглавлявший интеллектуальное крыло организации, выступил с инициативой начать диалог с мусульманскими религиозными деятелями, минуя при этом мусульманских политических лидеров. Он считал, что религиозные деятели оказывали гораздо большее влияние на мусульманские массы и лучше понимали их проблемы. К. С. Сударшан организовал встречи с Д. А. Илияси, В. Ханом и А. Муккарамом, которые позднее сыграют роль в создании Муслим раштрия манч [10, р. 101].

Учитывая ограниченный успех в привлечении мусульман в РСС и его филиалы, руководство сосредоточило свои усилия на создании независимой общественной организации, которая бы напрямую взаимодействовала с индийскими мусульманами [25].

24 декабря 2002 г. группа мусульман и функционеров РСС собрались вместе в Нью-Дели. Встреча была организована по инициативе известного журналиста и писателя М. Хуссейна и его жены Н. Хуссейн, которая в то время была членом Национальной комиссии по делам женщин. В мероприятии приняли участие действующий сарсангчалак РСС К. С. Сударшан, идеолог РСС М. Г. Вайдья, старшие функционеры организации И. Кумар и М. Д. Деви, президент Всеиндийского совета имамов мауляна Д. А. Илияси, мауляна В. Хан, имам мечети Фатехпури-масджид А. Мукаррам, суфии, деятели образования и представители интеллигенции. Основной темой обсуждения стал способ преодолеть растущий разрыв между индуистской и мусульманской общинами в Индии. К. С. Сударшан выразил обеспокоенность тем, что молодые мусульмане становятся мишенями обвинений в терроризме. Дух ислама не пропагандирует идеологию джихада в том виде, в каком она интерпретируется террористами. Он также задался вопросом, почему индийские мусульмане приняли статус меньшинства, несмотря на то, что они принадлежали индийской земле по рождению.

Это стало началом сближения двух сообществ. Важную роль в этом процессе сыграл старший функционер РСС И. Кумар. Обратившись к проблеме разделения между индуистами и мусульманами, он пришел к выводу, что подходы М. Ганди и Х. Махасабхи не смогли преодолеть разрыв из-за своей однобокости. Альтернативой стало создание процесса

по межобщинному диалогу. Новое движение получило название Раштравади муслим андолан-эк найи раах, а позднее в 2005 г. было переименовано в Муслим раштрия манч (МРМ)<sup>12</sup>.

Аргументы в пользу социальной экспансии РСС через МРМ были изложены В. Пачпором, одним из соорганизаторов филиала. Он утверждает, что МРМ представляет собой эффективный промежуточный вариант вовлечения мусульман в националистический мейнстрим, в отличие от неудовлетворительных стратегий мусульманской общины. Говоря об умиротворении, он пишет: «в то время как политика "умиротворения" партии Индийский национальный конгресс привела к вивисекции нашей "maadar-e-vatan" (Родины), политика "ненависти к мусульманам" еще больше увеличила уже существующий разрыв между двумя братьями (индусы и мусульмане)»<sup>13</sup>.

В. Пачпор утверждает, что во время борьбы за независимость Индийский национальный конгресс (ИНК) «баловал» мусульман для достижения межобщинного единства. В свою очередь МРМ предложил иной способ действий, т.к. «индийские мусульмане имеют одних и тех же предков, культуру, традиции, язык и обычаи со своими братьями индусами. Однако они изменили свой способ поклонения некоторое время назад из-за определенных исторических и социальных обстоятельств. Но изменение способа поклонения не заставило их отказаться от своего прошлого и полностью отречься от истории и наследия своих предков»<sup>14</sup>.

На официальном сайте МРМ сообщается об обширном перечне специальных кампаний и программ, проводимых организацией. В частности, в ноябре 2008 г. МРМ было собрано более 5 млн подписей в поддержку запрета на забой коров. В 2009 г. был организован диалог между индуистским и мусульманским духовенством по поводу разногласий вокруг храма в Айодхье. МРМ также начал кампанию по продвижению образования в мусульманских общинах. Для достижения данной цели в 2016 г. была основана Национальная мемориальная школа им. Амара Шахида Ашфакуллы. МРМ занимается не только налаживанием контактов с мусульманами, но и прояснением неправильных представлений об индийских мусульманах внутри РСС. Например, чтобы опровергнуть мнение членов Сангх паривара о том, что все мусульмане едят говядину, МРМ опубликовала брошюру, в которой утверждается, что ни Пророк, ни Священный Коран не предписывают

<sup>12</sup> Muslim Rashtriya Manch. URL: <http://muslimrashtriyamanch.org/> (accessed 7 Jun 2023).

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Muslim Rashtriya Manch: Rekindling Hindu Muslim Synergy. *Organiser*. URL: <https://organiser.org/2016/06/27/117877/bharat/muslim-rashtriya-manch-rekindling-hindu-muslim-synergy/> (accessed 7 Jun 2023).



мусульманам заниматься забоем коров или употреблением в пищу говядины [10, р. 103–104]. Сопредседатель организации в интервью 2017 г. сообщил, что МРМ насчитывает порядка 10000 постоянных членов<sup>15</sup>.

Несмотря на непосредственное участие РСС в создании МРМ, последний никогда не считался полноценной частью Сангх паривара. РСС постоянно сталкивается с дилеммой относительно того, как далеко ему следует заходить в поддержке данного филиала и насколько открыто стоит признавать свою тесную связь с ним. С одной стороны, «семья» не стремится огорчать свою целевую аудиторию, с подозрением и негативом относящуюся к индийским мусульманам и исламу. С другой, РСС искренне хочет приблизить мусульман к националистическому мейнстриму как по соображениям политической стабильности, так и для привлечения мусульманского электората для БДП.

### Заключение

Мы можем наблюдать идеологическую и структурную трансформацию индуэской националистической организации РСС. Формирование подразделений, направленных на решение мусульманского вопроса, свидетельствуют о том, насколько сильно изменилось восприятие ислама. С одной стороны, члены организации никогда не ставили под сомнение тот факт, что индусы и индийские мусульмане являются сынами одной земли. Вместе с тем, многие индусы, в т. ч. члены организации, рассматривали мусульман как часть другого – народ, определяемый лояльностью к иностранцам в лице Пакистана, или сепаратистскими наклонностями, при этом преуменьшая и игнорируя культурное сходство.

### Литература / References

1. Васильев С. А. Модель этнической демократии: опыт индуизации индийской демократии в 2010-х гг. *Полилог*. 2022. Т. 6. № 3. [Vasilev S. A. The model of ethnic democracy: the experience of hinduization of Indian democracy in the 2010s. *Polylogos*, 2022, 6(3). (In Russ.)] <https://doi.org/10.18254/S258770110019407-9>
2. Смирнов М. Г. Проблема «четвертого пути» развития: индийский вариант. *Евразийский журнал региональных и политических исследований*. 2018. № 1. С. 41–44. [Smirnov M. G. The "fourth way" of development problem in India. *Evrasiiskii zhurnal regionalnykh i politicheskikh issledovaniy*, 2018, (1): 41–44. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/yubsk>
3. Savarkar V. D. *Essentials of Hindutva*. Independently published, 2019, 58.
4. Golwalkar M. S. *We or our nationhood defined*. Nagpur: Bharat Publications, 1939, 148.
5. Golwalkar M. S. *Bunch of thoughts*. Sahitya Sindhu Prakashana, 2000, 536.
6. Jaffrelot C. *The Hindu nationalist movement and Indian politics: 1925 to the 1990s. Strategies of identity-building, implantation and mobilization*. L.: Hurst&Company, 1996. 592 p.
7. *Hindu Nationalism. A Reader*, ed. Jaffrelot C. Princeton: Princeton University Press, 2007, 424.
8. Jaffrelot C. *Modi's India. Hindu nationalism and the rise of ethnic democracy*. Princeton: Princeton University Press, 2021, 656.

<sup>15</sup> Muslim Rashtriya Manch...

9. Andersen W., Damle S. *The brotherhood in saffron. The Rashtriya Swayamsevak Sangh and Hindu revivalism*. Penguin, 2019, 352.
10. Andersen W., Damle S. *Messengers of Hindu nationalism. How the RSS reshaped India*. Hurst, 2019, 320.
11. Chakrabarty B., Jha B. *Hindu nationalism in India: ideology and politics*. N. Y.: Routledge, 2020, 289.
12. Bhatt C. *Hindu nationalism. Origins, ideologies and modern myths*. Routledge, 2001, 240.
13. Basu A. *Hindutva as political monotheism*. Duke University Press, 2020, 295. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1595n6q>
14. Savarkar V. *Hindu Rashtra Darshan*. New Delhi: Prabhat Prakashan, 2015, 496.
15. Смирнов М. Г. Идеология хиндутвы и ее двойственность. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2004. № 1. С. 96–111. [Smirnov M. G. Hindutva ideology and its duality. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2004, (1): 96–11. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nybagz>
16. Patel A. *Our Hindu Rashtra*. Westland, 2020, 356.
17. Leidig E. Hindutva as a variant of right-wing extremism. *Patterns of Prejudice*, 2020, 54(3): 215–237. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2020.1759861>
18. Смирнов М. Г. Дхармический национализм. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2005. № 1. С. 96–109. [Smirnov M. G. Dharmic nationalism. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2005, (1): 96–109. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nxxjrj>
19. Thachil T. *Elite parties, poor voters: how social services win votes in India*. N. Y.: Cambridge University Press, 2016, 352.
20. Куценков А. А. Многоликая хиндутва. Часть 1. Восток. *Афро-азиатские общества: история и современность*. 2010. № 2. С. 79–94. [Kutsenkov A. A. Many-faced Hindutva. *Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriia i sovremennost'*, 2010, (2): 79–94. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mbupab>
21. Noorani A. G. *The RSS: a menace to India*. Balaji World of Books, 2019, 547.
22. Sharma J. *Hindutva: exploring the idea of Hindu nationalism*. HarperCollins, 2016, 248.
23. Jaffrelot C. *The Sangh Parivar: a reader*. Oxford University Press, 2005, 454.
24. Noorani A. G. *The Muslims of India: a documentary record*. Oxford University Press India, 2003, 378.
25. Pal F. Why Muslims join the Muslim wing of the RSS. *Contemporary South Asia*, 2020, 28(3): 275–287. <https://doi.org/10.1080/09584935.2020.1776219>