

УДК 332.145

НАУЧНАЯ СИСТЕМА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РЕГИОНЕ

Дмитрий В. Василенко¹. @

¹ Институт экономических исследований Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83048, Украина, г. Донецк, ул. Университетская, 77

@dima_vasilenko@list.ru

Поступила в редакцию 16.01.2018. Принята к печати 17.04.2018.

Ключевые слова: регион, парадигма, планирование, стратегическое планирование, система, территория, пространство.

Аннотация: Современный этап экономического развития может быть охарактеризован таким явлением, как регионализация, основная задача которого заключается в выделении идентичности населения (социума), который проживает на конкретной территории (в регионе). В этой связи появляется необходимость в определении базовой точки регионализации, а именно сущности самого региона. Регион соединяет в себе всю совокупность социальных, экономических, политических и пр. отношений, которые возникают между людьми, проживающими на соответствующей территории (в регионе). В последние годы сложилась целая система представлений, характеризующих регион. Все они могут быть сгруппированы в соответствующих научных парадигмах: 1) регион как квазигосударство; 2) регион как квазикорпорация; 3) регион как рынок; 4) регион как социум; 5) регион как единица административно-территориального обустройства; 6) регион как территория; 7) регион как пространство; 8) регион как система. В рамках каждой из перечисленных парадигм могут быть определены координаты, в соответствии с которыми могут разрабатываться стратегии, планы, программы развития.

Для цитирования: Василенко Д. В. Научная система представлений о регионе // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 3. С. 81–86. DOI:10.21603/2500-3372-2018-3-81-86.

В последние годы развитие общества происходило по пути глобализации, которая, как показала практика, оказалась недостаточно надежным механизмом регулирования общественных отношений на международном уровне. Появление значительного числа как внутренних, так и внешних конфликтов среди ее участников стало причиной перехода на несколько иной путь развития общества – регионализацию.

Регионализацию можно охарактеризовать как «процесс регионального структурирования пространства, повышения роли регионов в социально-экономической и политической жизни общества и ее граждан» [1, с. 35] либо как появление и развитие новых институциональных форм, отвечающих новой роли регионов в процессе принятия решений на национальном и наднациональном уровнях. То есть в данном случае регионализация рассматривается со стороны увеличения роли региона на национальном уровне и региональных образований на наднациональном уровне. При этом регионализацию можно рассматривать как производную от глобализации, которая направлена на выделение схожих характеристик социума, проживающего на конкретной территории.

Увеличение роли регионов на национальном уровне предполагает использование специального инструментария, направленного, во-первых, на снижение уровня дифференциации между регионами, во-вторых, на увеличение качества жизни населения, проживающего в пределах конкретного региона.

В настоящее время эффективное социально-экономическое развитие любого региона возможно благодаря своевременному и качественному проведению органами власти (государственной, региональной, местной) эффективной региональной политики, которая заключается в разработке системы стратегических документов (стратегий, планов, программ развития региона).

В этой связи появляется необходимость в определении базовой точки регионализации, а именно сущности самого региона. Регион как экономическая категория соединяет в себе всю совокупность отношений, которые возникают между людьми, проживающими на соответствующей территории.

В зарубежной, а также в отечественной регионалистике в последние годы сложилась целая система представлений, видений, понятий, которые характеризуют регион. Все они могут быть сгруппированы в соответствующих научных парадигмах. Среди основных парадигм региона можно выделить следующие:

- 1) регион как квазигосударство;
- 2) регион как квазикорпорация;
- 3) регион как рынок;
- 4) регион как социум;
- 5) регион как единица административно-территориального обустройства;
- 6) регион как территория;
- 7) регион как пространство;
- 8) регион как система.

Каждая из вышеперечисленных парадигм предполагает в качестве координат развития того или иного региона цель его развития, а также направления развития (задачи).

Чтобы более подробно рассмотреть каждую из вышеуказанных парадигм, необходимо определить, что есть сам регион. В общем смысле под регионами принято считать определенные территории, отличающиеся по площади, географическому положению, экономическому потенциалу и пр. параметрам. Так, например, «под регионом понимается часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Причем регион не обязательно должен совпадать с административными границами – в ряде случаев он может объединять территории нескольких смежных административных субъектов» [2, с. 82].

К основным координатам развития региона относятся цель его развития, а также направления развития (задачи). Основной целью развития региона выступает улучшение условий, а также увеличение качества жизни населения, проживающего в его пределах. При этом к основным направлениям его развития (задачам) можно отнести количественные и качественные преобразования во всех сферах жизнедеятельности населения, проживающего в его пределах.

В парадигме «регион как квазигосударство» регион рассматривается с позиции «наличия признаков государственности, а именно органов законодательной власти, атрибутов государственности (флага, гимна и пр.), что по внешним признакам соответствует отдельному государству. Данная парадигма появилась в результате влияния процессов федерализации государственного обустройства и аккумуляции большого количества функций управления на территориальном уровне (промежуточном уровне между государством и общиной), что привело к появлению новых форм межрегиональных экономических отношений, где в качестве основных субъектов стали выступать регионы» [3, с. 25]. В данном случае понимание региона как квазигосударства означает, что для него могут быть характерны аналогичные цели, а также направления развития (задачи), что и для государства, для которого основной целью развития является создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения, а к основным направлениям развития (задачам) относятся проблемы, требующие разрешения (обеспечение самосохранения общества, обеспечение его безопасности, содействие социокультурному развитию общества и т. д.).

Существует также мнение, что под регионом как квазигосударством необходимо считать относительно обособленную подсистему как государства, так и национальной экономики [4]. Кроме того, «некоторые методы макроэкономического регулирования и исследования макроэкономики вполне применимы для изучения проблем развития и управления региональной экономикой» [5]. То есть можно утверждать, что в первом случае регион рассматривается как суверенное государство и предполагает аналогичные цели и направления развития (задачи), во втором – как структура

государственной системы, в третьем – с точки зрения макроэкономических методов управления, что может свидетельствовать о наличии большого числа признаков, характерных для государственности, но присутствующих в регионе.

Следующая парадигма «регион как квазикорпорация» предполагает, что «модель квазикомпании представляет регион в виде корпорации, применяющей методы корпоративного планирования и управления. В эту модель включены аспекты, отвечающие за концентрацию капитала, специализацию деятельности, диверсификацию производства и управления, экономию затрат, групповое принятие решений» [5, с. 39]. Также регион как квазикорпорацию можно рассматривать «как крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности» [4, с. 83]. Также принято считать, что «регион как квазикорпорация представляет собой объединение людей на основе использования самостоятельного права в целях наилучшей реализации или защиты своих коллективных интересов, принявшего форму публичного союза, обладающего отчетливой целевой функцией и способностью действовать как интегральный субъект» [3, с. 25–26]. Проанализировав все мнения, можно утверждать, что регион как квазикорпорация рассматривается в первом случае как корпорация со своими методами корпоративного управления и планирования, с другой стороны – как крупный объект собственности, и с третьей – как объединение людей, занятых совместной деятельностью.

При этом все три подхода предполагают наличие единой цели и схожих направлений развития (задач). Основной целью развития региона как квазикорпорации выступает рост прибыли, который возможен благодаря решению следующих задач: увеличение конкурентоспособности региона, повышение уровня образованности и квалификации трудовых ресурсов и пр.

В парадигме «регион как рынок» считается, что «подход к региону как к рынку, имеющему определенные границы (ареал), акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский климат) и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний и т. д.» [4, с. 38]. Однако данное мнение не единственное. Можно выделить то, что «под регионом как рынком принято считать емкое, системное понятие, включающее в себя локализованное территориальным пространством множество различных по отраслевым, конкурентным, ценовым и другим характерным признакам рынков» [3, с. 26]. В первом случае регион рассматривается как совокупность рынков на данной территории, во втором – как похожесть признаков различных рынков.

Поскольку регион как рынок рассматривается, с одной стороны, по видовым различиям (рынок труда, рынок недвижимости, рынок инвестиций и пр.), а с другой – по характерным признакам (конкуренция, спрос и предложение, свободное ценообразование и пр.), то можно утверждать, что здесь акцентируется внима-

ние на конкретных условиях экономической деятельности населения, субъектов предпринимательства, а также иных экономических объектов в конкретных территориальных границах. При этом следует понимать, что основными координатами развития данного типа региона является развитие товарных рынков и увеличение их конкурентоспособности (как основная цель) за счет привлечения инвестиций, поддержания простого и расширенного воспроизводства товаров и услуг, снижения их стоимости, улучшения качества и пр. (как основные направления развития).

«Подход к региону как социуму (общности людей, проживающих на определенной территории) акцентирует внимание на воспроизводстве условий социально-культурной жизни населения – трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, окружающей среды; исследовании систем расселения, политических, этнических аспектов общественной жизни в пределах конкретной территории» [3, с. 27]. Из данного подхода к региону как социуму видно, что регион рассматривается с позиции жизни граждан, так как охватывает условия социально-культурной жизни населения. Регион как социум вмещает в себе множество условий воспроизводства общественной жизни на данной территории, что делает эту парадигму весьма значимой в контексте сохранения и наращивания трудового, культурного, этнического и других видов потенциалов.

Основной целью развития данного типа региона является создание благоприятных условий для проживания на данной территории различным слоям населения, отличающимся по этническим, культурным и иным признакам. К основным направлениям развития (задачам) можно отнести регулирование самых различных аспектов жизни регионального социума, начиная с культурных, образовательных, медицинских и заканчивая социально-психологическими, политическими и прочими.

Парадигма «регион как единица административно-территориального обустройства» выделяется отдельно. В современном административно-территориальном делении по своему семантическому происхождению регион может относиться к любым по размерам территориям, таким как район, край и др. Главными отличительными признаками данной разновидности региона выступают местные органы публичной власти, органы местного самоуправления, финансовые ресурсы, посредством которых обеспечивается выполнение управленческих функций над соответствующими общественными процессами на данной территории. Цель и направления развития (задачи) региона как единицы административно-территориального деления совпадают с целями и задачами региона как квазигосударства.

В рамках парадигмы региона как территории принято считать, что в одном случае регион рассматривается как некая арена, на которой обеспечивается и осуществляется взаимодействие материальных и нематериальных факторов (условий) общественного производства, во втором случае регион рассматривается как территория со своими признаками, объединяющая производительные силы. В связи с этим можно представить регион как определенную территорию со своими свой-

ствами и целостностью составляющих ее элементов, на которой обеспечивается и осуществляется соединение материальных и нематериальных факторов (условий) общественного производства. Целью развития региона как территории является максимальное вовлечение производительных сил в общественное воспроизводство. Основными направлениями развития (задачами) региона как территории выступают освоение и насыщение территории объектами и их связями.

«По отношению к региону как к экономическому пространству в качестве структуры может использоваться представление о нем как о внешней среде, своего рода силовом поле, в котором существуют, функционируют и взаимодействуют население, хозяйствующие субъекты, органы управления» [6; 7, с. 58].

С одной стороны, регион рассматривается как экономическое, культурное, ментальное и политико-административное пространство. С другой стороны, он рассматривается как некое силовое поле, внутри которого взаимодействуют различные формы пространственной организации населения и хозяйства. Данный подход рассматривает регион как общность, в отличие от других. Это позволяет позиционировать регион со стороны глобализационных процессов. Основной целью развития региона как пространства выступает количественное и качественное изменение основных форм пространственной организации населения и хозяйства, а также связей между ними. К основным направлениям развития (задачам) региона как пространства можно отнести преодоление неоднородности экономического пространства, выявление новых связей между формами пространственной организации населения и хозяйства, создание условий для появления экономических интересов между субъектами хозяйствования и пр.

Заслуживает отдельного внимания парадигма «регион как система». В связи с различными подходами к ней очень сложно выделить единое определение региона как системы. Поэтому для решения данной проблемы необходимо рассмотреть сущность системы. Довольно часто систему представляют как совокупность элементов с множеством связей между ними, которые образуют определенную целостность [8]. Следовательно, под регионом как системой можно понимать сложную хозяйственную целостную систему взаимосвязанных элементов со своими функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения.

К основной цели развития региона как системы можно отнести создание благоприятных условий для рационального размещения и территориальной организации производительных сил, а также его отдельных элементов (подсистем). К основным направлениям (задачам) развития региона как системы можно отнести обеспечение целостности, комплексности, устойчивости и жизнеспособности системы [9, с. 124].

В каждой отдельно взятой парадигме регион трактуется по-разному, однако следует понимать, что правильный выбор цели и направлений развития региона даст возможность наиболее эффективно разрабатывать стратегии, планы, программы развития. Основные координаты развития регионов отражены в таблице.

Таблица. Координаты развития регионов
Table. Coordinates the development of the regions

Парадигма	Координаты развития	
	Цель	Направления развития (задачи)
1. Регион как квазигосударство	создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения	проблемы, требующие разрешения (обеспечение самосохранения общества, обеспечение его безопасности, содействие социокультурному развитию общества и т. д.)
2. Регион как квазикорпорация	рост прибыли	увеличение конкурентоспособности региона, повышение уровня образованности и квалификации трудовых ресурсов и пр.
3. Регион как рынок	развитие товарных рынков и увеличение их конкурентоспособности	привлечение инвестиций, поддержание простого и расширенного воспроизводства товаров и услуг, снижения их стоимости, улучшения качества и пр.
4. Регион как социум	создание благоприятных условий для проживания на данной территории различным слоям населения, отличающимся по этническим, культурным и иным признакам	регулирование культурных, образовательных, медицинских, социально-психологических, политических и другие аспектов жизни регионального социума
5. Регион как единица административно-территориального деления	создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения	проблемы, требующие разрешения (обеспечение самосохранения общества, обеспечение его безопасности, содействие социокультурному развитию общества и т. д.)
6. Регион как территория	максимальное вовлечение производительных сил в общественное воспроизводство	освоение и насыщение территории объектами и их связями
7. Регион как пространство	количественное и качественное изменение основных форм пространственной организации населения и хозяйства, а также связей между ними	преодоление неоднородности экономического пространства, выявление новых связей между формами пространственной организации населения и хозяйства, создание условий для появления экономических интересов между субъектами хозяйствования и пр.
8. Регион как система	создание благоприятных условий для рационального размещения и территориальной организации производительных сил, а также его отдельных элементов (подсистем)	обеспечение целостности, комплексности, устойчивости и жизнеспособности системы

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы. Во-первых, в настоящее время выделяют восемь основных парадигм, рассматривающих регион через призму отдельных его структурных особенностей. К данным парадигмам относятся следующие: регион как квазигосударство, регион как квазикорпорация, регион как рынок; регион как социум; регион как единица административно-территориального обустройства; регион как территория; регион как пространство; регион как система. Каждая

из них дает возможность выделить конкретные характеристики региона. Во-вторых, в рамках каждой из перечисленных парадигм могут быть определены координаты, в соответствии с которыми могут разрабатываться стратегии, планы, программы развития. В-третьих, дальнейшее развитие регионов возможно только благодаря своевременной разработке документов стратегического планирования (стратегий, прогнозов, программ развития), направленных на решение существующих проблем в регионах.

Литература

1. Цыренов О. Ч. Регионализация и регионализм: понятие и классификация // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 9. С. 35–39.
2. Тимарцев Ю. А. Старопромышленный регион как объект социально-экономического исследования // Экономічний вісник Донбасу. 2008. № 4. С. 81–87.

3. Василенко В. Н. Архитектура регионального экономического пространства. Донецк: Юго-Восток, Лтд, 2006. 311 с.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2001. 495 с.
5. Сухарев О. С. Государственное регулирование экономики: инвестиционные аспекты промышленной и региональной политики // Инвестиции в России. 2006. № 2. С. 22–25.
6. Василенко В. Н. Методология экономической диагностики регионов // Экономика Украины. 2008. № 9. С. 4–17.
7. Сандакова Н. Ю. Освоение экономического пространства как основы социально-экономического развития региона // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № S2. С. 57–62.
8. Затравина С. В. Регион как социально-экономическая система и разработка стратегии его развития // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. 2014. № 31. С. 592–594.
9. Спецификация региональной промышленной политики с использованием элементов кластерного подхода (на материалах Омской области) / под ред. В. В. Карпова, В. В. Алещенко. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. 479 с.

SCIENTIFIC SYSTEM OF REPRESENTATIONS: THE CONCEPT OF THE REGION

Dmitry V. Vasilenko¹. @

¹ Institute for Economic Research of the Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic, 77, Universitetskaya St., 83048, Donetsk, Ukraine
@dima_vasilenko@list.ru

Received 16.01.2018. Accepted 17.04.2018.

Keywords: region, paradigm, planning, strategic planning, system, territory, space.

Abstract: The current stage of economic development can be characterized by such a phenomenon as regionalization, the main task of which is to identify the identity of the population (society), which lives in a particular area (region). In this regard, there is a need to determine the basic point of regionalization, namely the essence of the region. The region unites in itself the totality of the social, economic, political and other relations that arise between people living on the corresponding territory (region). In recent years, there has been a whole system of perceptions that characterize the region. They can be grouped according to scientific paradigms: 1) region as a quasi-state; 2) region as a quasi-corporation; 3) region as the market; 4) region as society; 5) region as a unit of administrative-territorial arrangement; 6) region as a territory; 7) region as space; 8) the region as a system. Within each of the listed paradigms, coordinates can be defined, according to which strategies, plans and development programs can be developed.

For citation: Vasilenko D. V. Nauchnaia sistema predstavlenii o regione [Scientific System of Representations: the Concept of the Region]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, no. 3 (2018): 81–86. DOI:10.21603/2500-3372-2018-3-81-86.

References

1. Tsyrenov O. Ch. Regionalizatsiia i regionalizm: poniatie i klassifikatsiia [Regionalization and regionalism: definition and classification]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Transbaikal State University*, no. 9 (2012): 35–39.
2. Timartsev Iu. A. Staropromyshlennyi region kak ob»ekt sotsial'no-ekonomicheskogo issledovaniia [An old industrial region as an object of socio-economic studies]. *Ekonomicheskii vesnik Donbacu = Economic holiday of Donbass*, no. 4 (2008): 81–87.
3. Vasilenko V. N. *Arkhitektura regional'nogo ekonomicheskogo prostranstva* [The architecture of the regional economic space: monograph]. Donetsk: Iugo-Vostok, Ltd, 2006, 311.
4. Granberg A. G. *Osnovy regional'noi ekonomiki* [The foundations of the regional economy]. Moscow: GU VShE, 2001, 495.
5. Sukharev O. S. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki: investitsionnye aspekty promyshlennoi i regional'noi politiki [Government regulation of the economy: investment aspects of industrial and regional policy]. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, no. 2 (2006): 22–25.
6. Vasilenko V. N. Metodologiiia ekonomicheskoi diagnostiki regionov [The methodology of economic diagnostics]. *Ekonomika Ukrainy = Economy of Ukraine*, no. 9 (2008): 4–17.

7. Sandakova N. Iu. Osvoenie ekonomicheskogo prostranstva kak osnovy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia regiona [The development of the economic space as the basis of socio-economic development of the region]. *Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Buryat State University*, no. S2 (2015): 57–62.

8. Zatravina S. V. Region kak sotsial'no-ekonomicheskaya sistema i razrabotka strategii ego razvitiia [The region as a socio-economic system and development strategy development]. *Izvestiia Kyrgyzskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. I. Razzakova = Izvestiya Kyrgyz State Technical University. I. Razzakova*, no. 31 (2014): 592–594.

9. *Spetsifikatsiia regional'noi promyshlennoi politiki s ispol'zovaniem elementov klaster'nogo podkhoda (na materialakh Omskoi oblasti)* [Specification of regional industrial policy using elements of the cluster approach (on materials of the Omsk region)]. Ed. Karpov V. V., Aleshchenko V. V. Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2016, 479.