

УДК 372.891

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА РЕГИОНА В ШКОЛЬНОМ КРАЕВЕДЕНИИ В АСПЕКТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Филипп Ю. Кайзер<sup>1, @1</sup>, Кирилл А. Макаров<sup>1, @2</sup>

<sup>1</sup> Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6

@1 [filipp.kaizer@yandex.ru](mailto:filipp.kaizer@yandex.ru)

@2 [makarovzakompo@mail.ru](mailto:makarovzakompo@mail.ru)

Поступила в редакцию 08.11.2017. Принята к печати 11.12.2017.

**Ключевые слова:** положительный образ региона, география, географическое краеведение, устойчивое развитие, Кемеровская область, методические приёмы, взаимодействие школы и вуза.

**Аннотация:** В статье рассматривается актуальная проблема формирования положительного образа региона у обучающихся через школьное географическое краеведение. Подчеркивается прямая связь между сформированным положительным образом родного края у обучающихся и устойчивым развитием региона в будущем. Авторы отмечают решающую роль взаимодействия школы и вуза в подготовке обучающихся к практической деятельности в условиях устойчивого развития регионов. Предлагаются методические приёмы, повышающие эффективность формирования позитивного образа территории у обучающихся в школьном краеведении. Методические приёмы продемонстрированы с указанием конкретных примеров, которые могут быть использованы в практике преподавания географического краеведения. Приведены образовательные учреждения Кемеровской области, выступающие в качестве площадок формирования положительного образа региона у обучающихся в аспекте устойчивого развития, где была установлена эффективность приведённых в статье методических приёмов в контексте устойчивого развития. Отмечается, что такие приёмы открывают широкий простор для развития самостоятельности обучающихся, для межпредметных связей с другими дисциплинами.

**Для цитирования:** Кайзер Ф. Ю., Макаров К. А. Формирование положительного образа региона в школьном краеведении в аспекте устойчивого развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 4. С. 30–34. DOI:10.21603/2542-1840-2017-4-30-34.

У человека по мере его развития складываются определенные стереотипы, ассоциации и образы того или иного объекта, в том числе и родного края. Каждый регион обладает как положительными (привлекательными), так и отрицательными (непривлекательными) характеристиками, и все это разнообразие отражается в его уникальности. Когда мы представляем себе какой-либо регион, то первое, что приходит нам в голову, – это его географическое положение, а также особенности природы, хозяйственная деятельность человека и геополитические особенности данной территории. При этом наше мышление чаще всего опирается на некие стереотипные представления о представляемой территории.

В контексте такого механизма формирования образа региона мы уверенно говорим о том, что территории севера обладают обликом суровых, неосвоенных, труднодоступных, бесперспективных регионов, а территории юга – благоприятных для проживания, густозаселенных, с мягким комфортным климатом. По аналогии с этим регионы условного Запада являются экономически развитыми, технократическими, демократическими, а архетипический Восток, наоборот, экономически отстает, аграрен, авторитарен. Вот далеко не полный набор характеристик, на основе которых массовое сознание выстраивает социально-экономический портрет региона.

В мировой истории существуют примеры трансформации образа региона за счёт накладываемого на территорию в конкретный промежуток времени отпечатка исторических событий. Например, образ российского Дальнего

Востока трансформировался из положительного в отрицательный с течением исторического процесса.

В годы активного развития экономики СССР в первой половине XX века Дальний Восток имел образ привлекательной и перспективной для советской молодёжи территории, главным образом за счёт подъема промышленности и создания рабочих мест. Однако после распада СССР в начале 90-х гг. XX века с возникшим кризисом Дальний Восток приобретает образ депрессивной территории, откуда население стремится уехать, что в свою очередь спровоцировало ещё больший отток населения.

Именно поэтому особое внимание среди учёных и практиков в области географии, экономики и других сфер жизни государства стало уделяться проблемам целенаправленного формирования положительного образа территорий. По мнению А. Б. Голубя, для регионов России «имиджевый капитал становится вполне материальной основой, превращаясь в инвестиционный и иные виды ресурсов» [1]. Достоинством образа территории является тот факт, что он может конвертироваться в более значимые виды ресурсов – экономические, политические, геополитические, политико-психологические и т. д. С другой стороны, недоработки в деятельности по формированию образа, отсутствие целенаправленной политики региона в этой сфере неизбежно уменьшают его геоэкономический и геополитический потенциал и отбрасывают назад в региональной конкуренции [1]. Все это ставит проблему управления образами территорий не только в центр внимания

ученых и управленцев, но и пристального внимания со стороны образования.

Нами видится в данном контексте решающая роль взаимодействия школы и вуза. Вузы как центры развития науки взаимодействуют по вопросам создания имиджа регионов с непосредственными заказчиками – администрациями регионов. В то же время вузы, осуществляя подготовку педагогических кадров, транслируют генерируемый положительный образ региона в школы, учреждения среднего профессионального образования, центры дополнительного образования.

Для современного периода в зарубежных школах все более характерным становится построение школьных программ на основе ведущих идей, теорий, проблем взаимодействия общества и природы. Устойчивое развитие – это процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [2].

В современной системе образования одним из важнейших средств, связывающих обучение и воспитание с реальной жизнью, является школьное краеведение, реализуемое главным образом в преподавании географии [3]. Стоит отметить, что краеведческий подход является одним из важнейших в преподавании географии, так как обучающиеся лучше усваивают материал, соотнося изучаемые процессы и явления с малой Родиной. По нашему мнению, формирование положительного образа региона в школьном краеведении способствует укреплению в сознании обучающихся идей концепции устойчивого развития.

Воспитание любви и чувства гордости к родному краю, а также формирование достойного гражданина, реализуют в воспитательно-образовательном процессе идеи социального прогресса и экономического развития [4]. Школьное краеведение способствует патриотическому воспитанию молодежи, развитию профессиональных интересов обучающихся при изучении структуры экономики региона, формированию ответственности за окружающую среду и положительных чувств к малой Родине [5]. Ведь через положительное отношение к родному краю можно добиться адекватного восприятия Родины в целом.

Формирование положительного образа родного региона становится особенно актуальным на современном этапе развития общества и в условиях огромного географического разнообразия территорий нашей страны [6]. А. Б. Голубь отмечает, что «именно географическая культура формирует в человеческом сознании различные образы территорий, ведь географический образ есть ни что иное, как одна из форм отражения реальной действительности в сознании человека» [1]. А в процессе формирования положительного образа региона у обучающихся особенно важно не допустить его искажения и несоответствия его реальности.

В качестве примера формирования положительного образа региона в процессе географического образования рассмотрим Кемеровскую область. При рассмотрении данного региона с социально-экономической точки зрения обучающиеся в первую очередь выстраивают следующий ассоциативный ряд: угольная промышленность,

химический и металлургический комплексы, относительное загрязнение воздуха и др. Здесь можно рассмотреть сложившиеся ассоциации с двух позиций. С одной стороны, развитые угольная, металлургическая и химическая промышленности способствуют увеличению потока финансовых и человеческих ресурсов в регион, что снижает безработицу и повышает уровень жизни в Кузбассе. Такой образ родного региона в сознании обучающихся является положительным. С другой стороны, промышленное загрязнение ряда городов области, недостаточно развитая инфраструктура и другие непривлекательные аспекты могут изменить положительные составляющие образа в сторону отрицательного, а иногда и весьма негативного.

В последние годы Кузбасс начал позиционировать себя не только как промышленный регион, но и как туристская дестинация для жителей Сибири и других территорий страны. Это способствует увеличению потока туристов и инвесторов и, как следствие, созданию активного регионального потребительского рынка и роста инвестиций, что способствует устойчивому развитию Кемеровской области. Чем более разноплановая структура экономики, тем больше шансов привлечь российских и зарубежных инвесторов, что может способствовать развитию традиционных и расширению новых видов экономической деятельности и позволит обеспечить эффективное и долгосрочное устойчивое развитие региона.

По нашему мнению, формирование положительного социально-экономического образа Кемеровской области способствует профессиональному самоопределению старшеклассников и пробуждает их интерес к дальнейшему обеспечению устойчивого развития региона в своей будущей профессиональной деятельности [7].

При формировании у обучающихся образа региона учителю географии необходимо использовать не только традиционные методы и средства обучения и подачи информации, но и образное отдаление, способствуя формированию у обучающихся определенных мыслей и отношений, которые в дальнейшем могут трансформироваться на создание все более целого и осознанного образа региона [8].

Основная исследовательская проблема заключается в разработке механизмов и способов формирования положительного образа региона. В этом случае перед учителем стоит задача в выборе наиболее оптимальных методов и приемов активизации познавательной деятельности обучающихся в совокупности с современными образовательными технологиями, которые способствуют эффективному формированию образа изучаемой территории.

Нами были выявлены и описаны некоторые методические приемы, которые можно использовать с целью формирования положительного образа региона.

### 1. Прием ассоциаций

Подобный прием необходимо использовать на этапе оценки сформированности образов. «Карточки-ассоциации» могут включать знаменитых личностей, эндемичные виды растений и животных, иллюстрации, любые ключевые и ключевые элементы, характеризующие ту или иную территорию [9].

Например, с помощью «карточек-ассоциаций» необходимо определить город Кемеровской области: г. Кемерово – химическая промышленность, Кузбасский технопарк, опорный вуз Кузбасса; г. Мариинск – памятник картошке,

город-музей, моногород; г. Новокузнецк – Кузнецкая крепость, «южная столица» Кузбасса, металлургия; г. Таштагол – горнолыжный туризм, Зелёная гора, Йети.

### 2. Прием «Взгляд»

Прием основан на работе с аэрокосмическими снимками территории. С их помощью можно определить масштаб антропогенного воздействия на территорию, последствия природных катастроф, а также определить уровень развития пространственного мышления учащихся.

Учащимся можно предложить следующее задание: «Используя космические снимки Кемеровской области, оцените уровень воздействия хозяйственной деятельности человека на окружающую среду и определите районы концентрации населения, объясните причины».

### 3. Прием «Ярлыки»

Данный прием основан на использовании карты отдельного региона или страны, где обучающиеся на карту прикрепляют бумажные стикеры красного цвета (или любые другие подходящие материалы) с подписанными отрицательными стереотипами и ассоциациями, комментируя и аргументируя их. Затем на карту прикрепляют бумажные стикеры зеленого цвета с подписанными уже положительными стереотипами-ярлыками, также комментируя и аргументируя их. В итоге должна получиться карта с цветными ярлыками, отражающая адекватный образ региона со всеми его положительными и отрицательными моментами, но крайне важно, чтобы позитивные ярлыки преобладали над отрицательными для формирования положительного образа региона.

### 4. Прием «Рекламное бюро»

Класс или группа делится на команды, предварительно всем командам дается одинаковое задание: создать рекламный проспект для какого-либо географического объекта региона и попытаться «продать тур» для посещения той или иной территории.

Каждая группа должна при рекламировании использовать наглядный материал по географическому объекту (рисунки, схемы, фотографии, газеты, журналы, ТСО и пр.). В дополнение к наглядным средствам можно привлечь варианты художественного исполнения. С помощью данного приема у обучающихся формируются умения и навыки создания положительного образа конкретного объекта. К тому же применение данного приема способствует развитию профессиональных интересов обучающихся.

### 5. Прием рейтинга

Данный прием основан на группе расчетных методов, применяемых для анализа, прогнозирования и развития динамических систем. На уроке рейтинг позволяет оценить характерные черты территории. Так, обучающимся предлагается ранжировать по социальным, экономическим и экологическим аспектам устойчивое развитие регионов Сибирского федерального округа.

### 6. Прием «Самый-самый»

Данный прием удобнее всего использовать для повторения и обобщения полученных знаний. Обучающиеся в зави-

симости от темы должны уметь вычленять лидирующие признаки объектов, перечисляя как можно больше характеристик, на основе которых выстраивается рейтинг объектов по принципу самый-самый. Например, Кемеровская область – самая густонаселенная часть Сибири и азиатской части России, самая маленькая по площади в СФО.

Приемы такого рода открывают широкий простор для развития самостоятельности и инициативы учащихся, для межпредметных и метапредметных связей с другими дисциплинами, овладения школьниками методами географической науки.

Таким образом, важную роль в формировании положительного образа родного края играет географическое образование и его составляющая – географическое краеведение. Географическое краеведение – это инструмент, способный сформировать у обучающихся тот положительный образ региона, который способствует устойчивому развитию региона в будущем. Ведь будущий выпускник школы, зная родной край на основе комплексной краеведческой подготовленности, способен трансформировать в положительную сторону образ региона в дальнейшем, в том числе и для будущих поколений, способствуя устойчивому развитию региона [10].

Переход к устойчивому развитию современного школьного образования существенно повышает интерес к проблемам изучения учащимися понятий и объектов реального социоприродного окружения, отражающих идею сотворчества человека и природы, обеспечивающих «диалог культур» прошлого с настоящим и будущим, позволяющих сохранить устойчивое развитие территорий.

Владение географическими знаниями и пространственным мышлением являются необходимыми качествами выпускника, попадающего в новую социальную и экономическую среду. Географически грамотный человек не только обладает географической культурой, но и одновременно является ее частью, он способен не только познавать окружающий мир, осознавать свое место в нем, понимать пространственные связи между его компонентами, но и активно преобразовывать географическую среду, оставаясь в гармонии с ней, с самим собой и окружающими людьми.

Эффективность перечисленных выше приемов формирования положительного образа региона установлена в профессионально-практической деятельности сотрудников кафедры геологии и географии КемГУ на базе МБОУ «СОШ № 54» г. Кемерово, ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат» г. Кемерово, МАНОУ «Лицей № 4» г. Ленинск-Кузнецкий. Также разработки реализуются в работе географического клуба «ГЕО&ГЕО», созданного на базе Научного геолого-географического общества учащихся, студентов и молодых ученых (кафедра геологии и географии КемГУ) при поддержке Кемеровского регионального отделения РГО для обучающихся старших классов образовательных учреждений Кемеровской области.

## Литература

1. Голубь А. Б. Географическая культура – образ территории – имидж региона // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. 2012. № 2(11). С. 17–24.
2. Цапиева О. К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 307–311.

3. Брель О. А., Кайзер Ф.Ю. Положительный образ региона в аспекте краеведческого воспитания обучающихся // Третьи Соловьевские чтения: материалы региональной научно-практической конференции. Кемерово: МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2016. С. 46–48.

4. Мирзоев Ш. А., Османова З. Н. Краеведение как фактор патриотического воспитания учащихся // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2010. № 4. С. 17–23.

5. Четверикова Д. П. Образ территории как средство воспитания патриотизма // Педагогическое образование в России. 2016. № 3. С. 229–232.

6. Стрельникова Т. Д., Саренко Г. И. Формирование положительного образа региона // География в школе. 2009. № 3. С. 33–38.

7. Брель О. А. Развитие региональной многоуровневой системы профессионального туристского образования: дис. ... д-ра пед. наук; Кемеровский гос. ун-т. Кемерово, 2016. 355 с.

8. Кайзер Ф. Ю. Роль географического образования и краеведческого воспитания в формировании положительного образа региона у обучающихся // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: материалы VII международной научно-практической конференции. North Charleston: CreateSpace, 2015. Т. 1. С. 12–14.

9. Смирнова О. В. Методологические основы изучения природного и культурного наследия в школьном геоэкологическом образовании в контексте устойчивого развития // Вестник Мининского университета. 2014. № 2. С. 20.

10. Кильдишова Н. А., Пресняков В. Н. Учебно-методический комплекс по географическому краеведению // Интеграция образования. 2007. № 1. С. 73–75.

---

## FORMING A POSITIVE IMAGE OF THE REGION AT THE LESSONS OF LOCAL GEOGRAPHY IN MIDDLE SCHOOL: SUSTAINABLE DEVELOPMENT APPROACH

Filipp Ju. Kaizer<sup>1, @1</sup>, Kirill A. Makarov<sup>1, @2</sup>

<sup>1</sup> Kemerovo State University, 6, Krasnaya St., Kemerovo, Russia, 650000

@1 filipp.kaizer@yandex.ru

@2 makarovzakompom\_@mail.ru

Received 08.11.2017. Accepted 11.12.2017.

**Keywords:** positive image of the region, geography, local geography, sustainable development, Kemerovo region, methodical techniques, interaction between schools and universities.

**Abstract:** The current paper features the following pressing issue: how to form a positive image of the region in schoolchildren at the lessons of regional geography. The authors emphasize the direct connection between the issue in question and the sustainable development of the region in the future. The authors point out that the crucial role belongs to the interaction between schools and universities in preparing students for practical activities in the conditions of sustainable development of regions. The paper offers methodical techniques that increase the efficiency of formation of a positive image of the region during a school course of local geography. The techniques are demonstrated with specific examples that may be used in teaching local geography. The paper enumerates the educational institution the Kemerovo region that act as sites of formation of a positive image of the region among students in the aspect of sustainable development. It is noted that such methods aid the development of students' independence and establish connections between disciplines.

**For citation:** Kaizer F. Ju., Makarov K. A. Formirovanie polozhitel'nogo obraza regiona v shkol'nom kraevedenii v aspekte ustoichivogo razvitiia [Forming a Positive Image of the Region at the lessons of Local Geography in Middle School: Sustainable Development Approach]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, no. 4 (2017): 30–34. DOI:10.21603/2542-1840-2017-4-30-34.

## References

1. Golub A. B. Geograficheskaja kul'tura – obraz territorii – imidzh regiona [Geographical culture – image of the territory – image of the region]. *Vestnik Priamurskogo gosudarstvennogo universiteta im. Sholom-Aleikhema = Bulletin of Sholom-Aleichem Priamursky State University*, no. 2(11) (2012): 17–24.

2. Tsapieva O. K. Ustoichivoe razvitie regiona: teoreticheskie osnovy i model' [Sustainable development of the region: theoretical bases and model]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of modern economics*, no. 2 (2010): 307–311.

3. Brel O. A., Kaizer F. Ju. Polozhitel'nyi obraz regiona v aspekte kraevedcheskogo vospitaniia obuchaiushchikhsia [Positive image of the region in the aspect of local geography education of pupils]. *Tret'i Solov'evskie chteniia: materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Third Soloviev readings: Proc. Reg. Sc.-Prac. Conf.]. Кемерово: МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2016, 46–48.

4. Mirzoev Sh. A., Osmanova Z. N. Kraevedenie kak faktor patrioticheskogo vospitaniia uhashchikhsia [Local geography as a factor of patriotic education of students]. *Izvestiia Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*.

*Psikhologo-pedagogicheskie nauki = News of the Dagestan State Pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences*, no. 4 (2010): 17–23.

5. Chetverikova D. P. Obraz territorii kak sredstvo vospitaniia patriotizma [The image of territory as means of education of patriotism]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*, no. 3 (2016): 229–232.

6. Strel'nikova T. D., Sarenko G. I. Formirovanie polozhitel'nogo obraza regiona [Formation of positive image of the region]. *Geografiia v shkole = Geography in school*, no. 3 (2009): 33–38.

7. Brel O. A. *Razvitie regional'noi mnogourovnevoi sistemy professional'nogo turistskogo obrazovaniia*. Dis. doktora ped. nauk [Development of regional multilevel system of professional tourism education. Dr. ped. Sci. Diss.]. Kemerovo State Univ. Kemerovo, 2016, 355.

8. Kaizer F. Iu. Rol' geograficheskogo obrazovaniia i kraevedcheskogo vospitaniia v formirovanii polozhitel'nogo obraza regiona u obuchaiushchikhsia [The role of geographical education and local geography education in the formation of a positive image of the region of pupils]. *Aktual'nye napravleniia fundamental'nykh i prikladnykh issledovani: materialy VII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual directions of fundamental and applied research: Proc. VII Intern. Sc.-Prac. Conf.]. North Charleston: CreateSpace, vol. 1 (2015): 12–14.

9. Smirnova O. V. Metodologicheskie osnovy izucheniia prirodnogo i kul'turnogo naslediiia v shkol'nom geoekologicheskom obrazovanii v kontekste ustoichivogo razvitiia [Methodological bases of the study of natural and cultural heritage in the school geoeological formation in the aspect of sustainable development]. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, no. 2 (2014): 20.

10. Kil'dishova N. A., Presniakov V. N. Uchebno-metodicheskii kompleks po geograficheskomu kraevedeniiu [Educational-methodical complex of local geography]. *Integratsiia obrazovaniia = Integration of Education*, no. 1 (2007): 73–75.